

جمعه المهدي الفرائي

الاختيار القومي

النشأة العامة للنشر والتوزيع والإعلان
طرابلس / الجماهيرية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الاختيار القومى

جمعة المهدي الفزاني

الاختيار القوي

مكتبة يوسف الطوبجي

منشورات

المنشأة العامة للنشر والتوزيع والاعلان

طرابلس

الطبعة الاولى

١٩٧٦

الطبعة الثانية

١٩٨٢

حقوق الطبع والاقتباس والنشر محفوظة للناسر

المنشأة العامة للنشر والتوزيع والاعلان

ص.ب ٩٥٩ - طرابلس

الجمهورية العربية الليبية الشعبية الاشتراكية

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

تعكس هذه المجموعة من المقالات (الحالة النفسية) التى تعانىها طلائع المفكرين والمناضلين العرب في أيامنا هذه .. وتكشف في ذات الوقت عن الوثبة الكبرى التى انتقلوا بها في الفكر الثورى العربى في السنوات الاخيرة وعبروا عنها في الطروح الجديدة للقضايا الاساسية للثورة العربية ووسائل وأدوات حسمها .

وهذه المقالات هى نفي واقع الامر مقالة واحدة .

● الموضوع واحد

● والقلم واحد

الا أن القلم يمسك به مفكر ومناضل .. يفكر نضاليا .. ويناضل فكريا .. ومن ثم تجرى المقالات على شق واحد وفي نفس واحد .. ومن خلال هذه المعاناة مع قضايا الثورة العربية تقول وتفتح المفاهيم والتصورات .. ومن خلال تتابع المقالات ينعكس هذا التعديل والتنقيح في تحديد وتدقيق العبارات ووحدة الموضوع من وحدة القضية .

● والقضية هى الثورة العربية ..

وطريق الثورة العربية ما زال طويلا وملينا بالمعاناة والعذاب وواضح ان الكاتب يسير في هذا الطريق في همة عالية وعزيمة ماضية وجراءة لا تفتر ولا تكل وهذا يفسر لنا النسق الواحد والنفس الواحد اللذين يخترقان ويقرنان هذه المقالات كلها في مقالة واحدة .

وبما أن الثورة العربية هى حصيلة علاقة عضوية وجدلية بين عوامل موضوعية وبين عوامل ذاتية فان المقالات تدور حول خصائص الواقع العربى وحول فصائل الثورة العربية وحركة الجماهير العربية العريضة.

● ماهى خصائص الواقع العربى ؟

● التخلّص والتجزئة والتبعية ..

● والتجزئة تعنى الاقليمية ..

هذه هى نظرة الكاتب للواقع العربى .. وللوطن العربى .. وهى هذه الخصائص الاساسية هى بلاشك بلورة جوهرية للواقع العربى المعاصر ..

● ولكن ماذا تعنى الاقليمية ؟

هنا يكتنف الضباب هذه القضية فى المقالات الاولى المتلاحقة حتى تأتى المقالة (الفاتح من سبتمبر الثورة .. والمسؤولية) فنجد الكاتب يبدد كثيرا من الضباب حول هذه القضية .

● يبدأ الكاتب بتعريف الوطن العربى على هذا النحو (الوطن العربى الممتد من الخليج الى المحيط الاطلسى)

— هذا التعريف حق

— ولكنه ليس الحق كله

● ويعرف الكاتب الاقليمية على هذا الخط فى المقالة الاولى عندما سقط الوطن العربى فى قبضة الاستعمار الاوروبى .. بدأت تشكل فى هذا الوطن ظاهرة جديدة هى ظاهرة الاقليمية وتعنى ببساطة تقسيم الوطن الى مجموعة اوطان تتكرس عليها مكونات جديدة لمجموعة من الامم كان من اسبابها تشكيل القوى الوطنية التى بدأت تناهض الاستعمار الغربى .. بدأت قوى الجماهير السياسية والمتمثلة فى الاحزاب الاقليمية التى ظهرت لتدعو للاستقلال الوطنى من النفوذ الاستعمارى وبذلك افرغ النضال العربى من محتواه القومى ..

وفى مقالة اخرى .. يتناول الكاتب الاقليمية فى صفاتها الايجابية يقول :

(.. من هذا التحديد تولدت المسؤوليات الثورية لثورة الفاتح لا مصلحة الساحة الوطنية فحسب ولكن ضمن اطار المرتكز القومى والافق الانسانى فتحركت ضمن دوائر متكاملة ومتداخلة هى :

● الدائرة الوطنية .

● الدائرة القومية .

● الدائرة الانسانية .

هنا فقط احتلت الدائرة الوطنية وضعها الشرعى والعلنى والثورى .
هنا فقط بدأت رؤية التكامل في الحلقات الثلاث لاوهم التناقض فيها ..

بعبارة أخرى هنا بدأ الكاتب ينظر للاقليمية في صورتها الايجابية وتزايد الاهتمام بصفاتها الايجابية ومعطياتها الايجابية بعد أن بين الكاتب في الحلقات السابقة الاقليمية في كافة اشكالها ومعطياتها السلبية ..

يقول الكاتب : —

(أكدت ثورة الفاتح من سبتمبر عبر دائرتها الوطنية على التلاحم العضوى بين الجماهير العريضة والطلائع الثورية المسلحة لتعطى عبرر هذا التلاحم زخما نضاليا وثوريا استطاع أن يخلق أرضية جماهيرية ملتزمة تتحرك بها الثورة ومن خلالها لتجسد ارادة الجماهير على مقدراتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ..)

ثم يمضى قائلا :

(ضمن هذه الدوائر الثلاث حققت ثورة الفاتح من سبتمبر محتواها القومى والانسانى ..) هكذا يتكاثف الضباب في البدء ثم يأخذ طريقه في خاتمة المقالات للتبدد والانتشاع .. وفي سبيل المزيد من الاضواء حول (الاقليمية سلبا وايجابا) يمكن طرح هذه الاضافات ..

اولا : الوطن العربى لا يحد بمقاييس الخرائط السياسية المعاصرة .. وهذه الخرائط السياسية تعكس فيما تعكس ضعف الامة العربية وهزيمتها واستعلاء السيطرة الاستعمارية والصهيونية منذ نهاية القرن الماضى ..

● الوطن العربى ذو حدود متحركة ..

● هذه ظاهرة بالغة الاهمية .. وهى ظاهرة موضوعية .. وليدة الجغرافيا والمقومات القومية للامة العربية وحركة التاريخ ..

هذه العوامل الثلاثة الجغرافيا ومقومات الامة العربية والتاريخ هى التى

جعلت حدود الوطن العربى متحركة غير ثابتة .. وهذه الحركة المستمرة
يمكن أن ننظر اليها اليوم كما تابعتها حركة التاريخ منذ اربعة عشر قرنا
الى يومنا هذا ..

بل ان تاريخنا السياسى الحديث يشهد بهذه الظاهرة الموضوعية لحركة
الامة العربية على مسار التاريخ ..

● لماذا الحدود المتحركة ؟

● لان الامة العربية ظاهرة قومية ، وليست قومية من القوميات
الآخري التى شاركت جميعا فى المقومات الجغرافية والتاريخية .

● لان الامة العربية ذات مقومات أممية ..

● لان حركة الامة العربية ترتبط عضويا وجدليا بحركة كل القوميات
وحركة كل التاريخ على نحو متميز وفريد ولعوامل موضوعية غير ذاتية ..

اللسان العربى هو وحدة اللسان العالمى والاممى لانه ارتبط بالوحى الالهى
للانسان ، ارتبط بعبادة البشرية لخالق البشرية ، ومادامت البشرية تناضل
من أجل الايمان المطلق ، والوحدة البشرية المطلقة ، والاخوة البشرية المطلقة،
فان لسان وحدة البشرية ، ولسان اخوة البشرية ولسان عبادة البشرية،
هو هذا اللسان العربى ..

— العلاقة هنا بين اللسان العربى وبين الدين علاقة عضوية وتلازمية..

— والعلاقة هنا بين الامة العربية وبين الدين علاقة عضوية وتلازمية ..

ومن هنا كانت الامة العربية من تكوينها التاريخى ، ومن مقوماتها الاممية،
ومن طبيعتها البشرية ظاهرة قومية .

ومن هنا كانت علاقة الامة العربية بكل القوميات الانسانية ، علاقة
عضوية وتلازمية وجدلية مستهدفة الوحدة من خلال الجدل الاممى
والتكامل والنماء ..

هذا الوطن العربى الذى يعنيه الكاتب فى مجموعة هذه المقالات هو الوطن
الذى تعترف به اليوم الخرائط السياسية لعالم يتخذ فيه التوازن الدولى،
ومن منطلق الفكر الثورى ، فاننا مطالبون بالنظرة الاعمق فى منطلقاتنا ، بقدر
ما نحن مطالبون بالنظرة الابعد فى تطلعاتنا ..

وبهذه النظرة الاعمق ، والابعد ، يتضح لنا أن حدود الوطن العربي متحركة مع اضطلاع الامة العربية برسالتها ، ومعيار اضطلاعها برسالتها هو انتشار اللسان العربي بكل ما يحمله هذا اللسان من قيم انسانية عالية وخالدة، وبقدر ما يتضح وعى البشرية بحاجتها للامة العربية ورسالتها الخالدة.

وفي القارة الافريقية حيث يكون الوجود العربي الاسلامى هو الوجود الاكبر ، وحيث تشكل الثورة العربية قلعة وطليلة الثورات في كل الاقطار الافريقية في وسط القارة وشرقها وغربها وفي جنوبها ، ترتبط الثورة العربية بكل الثورات في الاقطار الافريقية ارتباطا عضويا وجدليا متصاعدا نحو التكامل والوحدة والانفتاح على كل شعوب العالم ..

وهذا الارتباط العضوى والجدلى بين الثورة العربية وبين الثورات في كل الاقطار الافريقية هو الذى يكشف لنا بوضوح (اتجاهات) حركة التاريخ في قارتنا منذ قرون ، ويكشف لنا عن حقيقة الصراع بين الثورة العربية والوجود الاستعماري الصهيونى في كافة الانظمة والمؤسسات الاستعمارية على ارض القارة الافريقية ..

ان الشعوب الافريقية تناضل اليوم من اجل التحرر من السيطرة الاجنبية ومن وطأة التخلف ، ومن اجل السير في طريق التطور والتقدم .. هذا النضال التاريخى الجبار يضاعف من ارتباط حركة شعوب القارة بالثورة العربية، ومن ثم يضاعف من هذا التلاحم العضوى والجدلى بين الامة العربية وبين كافة شعوب القارة الافريقية ، هذا (التلاحم) هو الذى يرعب الدوائر الاستعمارية والصهيونية ويقلق مضاجعها ويجعلها تحاول ربط (اتجاهات) التطور الاقتصادى والاجتماعى في القارة بالاحتكارات الراسمالية العالمية، وربط الدوائر الحاكمة وقواها الاجتماعية في القارة الافريقية بالاستراتيجية العالمية الاستعمارية ..

وفي سبيل تحويل هذا (التلاحم) الايجابى والجدلى الى تناحر سلبي ورجعى تطرح الدوائر الاستعمارية العالمية السياسية استراتيجية عامة للقارة الافريقية تستهدف في الاساس تحقيق هذا (التحول) في العلاقة العضوية والجدلية بين الثورة العربية وبين الثورات في الاقطار الافريقية ..

● كيف يمكن دعم هذه العلاقة العضوية والجدلية بين الثورة العربية والثورات في الاقطار الافريقية ؟

● كيف يمكن تعرية ، ومواجهة ، وتصفية أهداف ، ووسائل وأدوات الاستراتيجية الاستعمارية ، في تطويق الثورة العربية ضمن حدود اقليمية جامدة وضمن علاقات خارجية ضارة بعمليات التحول الثورى القسومى الشامل فى الامة العربية ، وضارة بحركة التحرر والتقدم فى الاقطار الافريقية؟ هذه هى القضايا الهامة والاساسية التى تطرحها المتغيرات الدولية فى مواجهة الامة العربية ..

ولاسبيل لحسم هذه القضايا الا بنظرة متعمقة ومدققة فى خصائص الامة العربية وفى مقدماتها (الاممية) وفى خصائص الوطن العربى ، وفى حدوده المتحركة ..

ثانيا : فى قضية الاقليمية والتجزئة الوطنية .

الغموض فى هذه القضية يلحق بالعمل الثورى وبحركة نضال الجماهير العربية اضرارا كبيرة .. الغموض هنا هو جرثومة الانحراف والتورط والسقوط فى نهاية الامر فى بؤرة الاستعمار والرجعية والعمالة ..

الاقليمية والتجزئة والرجعية الوطنية هى وليدة ثلاثة عوامل مشتركة هى الجغرافيا والتاريخ والاستعمار على تفاوت فى مستويات اثر كل من هذه العوامل الثلاثة ..

فالقول بأن الاستعمار هو السبب الوحيد فى التجزئة والاقليمية والرجعية الوطنية لاينطوى على الحقيقة كلها ..

فالوطن العربى فى حدوده المتحركة هو الظاهرة التاريخية التى ظلت قائمة منذ قرون ، ومازالت مستمرة الى يومنا هذا وتعكس حركة التاريخ المعاصرة هذه الظاهرة فى صورة حية ماثلة أمامنا وتحت أعيننا .

وتخطت حركة الامة العربية الحواجز الجغرافية ، والانتقال التاريخيصة ، والجبهات الاستعمارية واحتفظت بوحدة مقوماتها بالرغم من وطأة آثار الجغرافيا والتاريخ والاستعمار الذى يتمثل اليوم فى سلبيات الاقليمية والتجزئة والرجعية الوطنية ..

وهنا يقع الخلط ويتع الخطأ ويلوح الخطر ..

● الخلط بين عوامل الجغرافيا والتاريخ والاستعمار ..

● الخلط بين سلبيات الاقليمية والتجزئة والرجعية الوطنية وبين الايجابيات في الاقليمية والتجزئة والوطنية ..

● ويقع الخطر عندما ترفع راية النضال ضد كل ما هو اقليمي ووطني دون رؤية الظواهر الايجابية في المهام النضالية والتحررية والتقدمية والوحودية التي تنبثق من أرض الواقع على المستوى القطري والاقليمي ، ولا يمكن حسمها الا على ذات المستوى القطري والاقليمي ..

وعندما يقع هذا الاصطدام مع ايجابيات الواقع تلحق الهزيمة بالمناضلين الشرفاء ويعقد لواء النصر للعناصر الطفيلية والانتهازية وتسيطر هذه العناصر على جهاز الدولة وعلى الاقتصاد الوطني وعلى اتجاهات السياسة الخارجية ..

ومادما ننظر للقومية نظرة ايجابية ونضالية وثورية بعيدة عن النظرات العنصرية ، وعن المعطيات السلبية فان هذه النظرة ذاتها — النظرة الايجابية والنضالية والثورية — يجب أن ننظر بها الى الاقليمية بفرض رؤية الايجابية فيها جغرافيا وتاريخيا وثوريا ، حتى نستطيع أن ننطلق من أرض الواقع ومعطياته الايجابية في سبيل قهر التخلف والتبعية ، وشق كل الطرق الى الانفتاح والوحدة على كل أجزاء الوطن العربي .

فمن منطلق مقومات الامة العربية المعاصرة يتحقق النضال القومي على أرض الوطن بتقرير مقومات الامة العربية وتحقيق سيادتها على أرض الوطن وتغيير الواقع الوطني حتى ينطبق مع طبيعة خصائص مقومات الامة العربية وتطلعاتها ..

في القاعدة الوطنية يمكن لقوى الثورة القومية أن تعزز أرجلها أولا ، وأن تؤمن وتطور القاعدة الوطنية تجاه الانفتاح القومي على كل أجزاء الوطن العربي .. وأن تلحق الهزيمة والانحمار بكل القوى الطفيلية والانتهازية والعميلة في أرض الوطن وأن تضاعف قدراتنا المادية والسياسية في المجالات القومية وفي مواجهة القضايا القومية التي تطرح نفسها موضوعيا على المستوى القومي ولا يمكن حسمها الا على المستوى القومي .

بهذا المفهوم الايجابي والاوسع لقضية الاقليمية والتجزئة والوطنية يمكن التحرر من الخلط والخطأ ودرء الاخطار الناجمة منها على حركة الثورة العربية وعلى وحدة نضال قوى الثورة العربية ..

وبهذا المفهوم الاوسع لما هو وطنى ، ولما هو قومى والتداخل العضوى لكل ما هو وطنى فى الكيان القومى الواحد هو ما تذهب اليه الثورة العربية المعاصرة فى صفوفها الاكثر تقدما وفي منجزاتها الظافرة والثابتة ..

ثالثا : من قضية الدين والمؤسسات الدينية فى الثورة العربية ..

قضية الدين ومؤسساته فى الثورة العربية من اهم واخطر القضايا الفكرية والنضالية ، ولكنها للأسف لم تجد اهتماما كافيا من المفكرين والمناضلين العرب فى حين انها تأخذ اهتماما متزايدا لدى كل القوى الاستعمارية وكل المؤسسات الاستعمارية والصهيونية بدءا من المؤسسات الدينية الى المؤسسات العسكرية ..

● لماذا نهتم بهذه القضية ؟

● لان اسرائيل اكبر مؤسسة دينية صهيونية تقوم على الارض العربية .

● لان الوطن العربى اكبر مؤسسة اسلامية فى العالم المعاصر .

● لان المؤسسات المسيحية فى العالم تحاول أن تتخذ من الوجود المسيحى فى الوطن العربى ، قاعدة لتحطيم حركة التحرر والتقدم والوحدة فى الوطن العربى .. واقتوى الادلة على ذلك الجريمة الدموية التى تقترب فى لبنان ، والجريمة الدموية التى اقترفت بالامس فى وحشية لا مثيل لها فى زنجبار ، والمجازر الوحشية التى كانت تجرى فى جنوب السودان .

كل هذه الجرائم الدموية الوحشية تضطلع بها الدوائر الاستعمارية والصهيونية (باسم الدين) ..

مع اهمية هذه القضية وخطورتها البالغة العمق فى الواقع المعاصر .. وعلى صورة المستقبل ، فان المفكرين والمناضلين العرب لا يلتفتون اليها فضلا عن أن يحققوا النظر فيها ..

ماذا يقول الكاتب فى هذه القضية ؟

فى المقالة الاولى هذه المبشرات :

(.. حاولت الكنيسة ان تواجه هذه النهضة المبكرة متعاونة مع الاقطاع لخدمة اغراضها فنادت الكنيسة بشن الحملات الصليبية على المشرق العربى لانتزاع الاماكن المقدسة من أيدي المسلمين وبذلك كانت تهدف الكنيسة الى تحقيق الاهداف التالية :

- ١ - امتصاص النهضة المبكرة وتحويلها لخدمة الكنيسة .
 - ٢ - تعويض الكنيسة الكاثوليكية بمناطق نفوذ جديدة .
 - ٣ - تحويل اهتمام الناس الى الجهاد الدينى وذلك تعويضا لهم عن الاهتمام بالامور الفكرية والعلمية .
 - ٤ - دخل الاقطاع كحليف للكنيسة فى هذا الاتجاه لانه كان يريد أن يوسع مناطق نفوذه السياسية والاقتصادية بانشاء امارات اقطاعية فى المشرق العربى وبالتالى السيطرة على التجارة الشرقية من خلال هذه الامارات .
- ويخلص الكاتب من الاستطراد التاريخى لعلاقة الكنيسة بالاستعمار فى تلك المرحلة الى القول بأن (الكنيسة المتحالفة مع الاقطاع يرتبط وجودها بمدى ارتباطهما) ..
- ولم يتابع الكاتب هذا التسلسل التاريخى الى حيث أصبحت حملات التبشير المسيحى والمؤسسة الدينية المسيحية قلعة من قلاع الرجعية والتواطؤ مع الاستعمار فى مواجهة حركة النضال العربى وفى مواجهة الثورة العربية القومية على أيامنا هذه .. حيث بدأت طلائع المؤسسة الدينية تهز هذا الموقف التاريخى من جذوره ، وتعمل على تثوير المؤسسة الدينية وانخراطها فى الثورة العزبية والمثل الحى لهذه الطلائع (الاب كابوتشى) المقاتل العربى المجيد .. ورهين سجون اسرائيل .
- ويتناول الكاتب (الصهيونية) فى هذه المقالة من حيث نشأتها التاريخية وتطلعاتها القومية ، ولم يتناولها الكاتب فى طبيعتها الدينية اللاحقة بها ، والصناعة لها ، وهى الطبيعة التى أعطتها فى الماضى — وتعطيها اليوم — القدرة على البقاء والاستمرار ..
- وهذه الطبيعة الدينية فى الحركة الصهيونية هى التى تجعل التلاحم مع الطبيعة الاستعمارية فى حركة التبشير المسيحى والمؤسسات الدينية أمرا قائما ، وهى التى تفسر لنا هذا (التحالف) المقدس الخفى بين الاستعمار فى كافة مؤسساته الدينية ، وبين الصهيونية فى كافة مؤسساتها الدينية .
- وموقف الكاتب من قضية الدين موقف واضح وصريح .. ويرى الكاتب أن الدين من المقومات الاساسية للقومية العربية ، وفى حركة الثورة العربية من حيث منطلقاتها الفكرية والنضالية ، ومن حيث صياغة تطلعاتها القومية البعيدة ..

وبهذه الرؤية الواضحة والصريحة للدين في الثورة العربية ، يرى الكاتب ان عزلة المنظمات الماركسية العربية عن مراكز القوة في تطوير وتثوير حركة القومية العربية تكمن في موقفهم من (الدين) .

(يقول الكاتب في الناصرية والمنطلقات الفكرية) :

(.. كان موقف الشيوعيين من قضية الدين سببا في تقلص الجماعات الماركسية وعدم فعاليتها على مستوى الحركة الشعبية حيث تعارضت الاطروحات الشيوعية وتناقضت مع التكوين الديني للجماهير العربية المسلمة في اغليتها)

ثم يعقب بقوله :

(ان الدين فهم علمي للحياة ، واداة ثورية لاقتحام الواقع بما يحقق التوازن الحياتي لدى الانسان حيث كانت الرسالات السماوية ثورات انسانية استهدفت شرف الانسان وسعاده) .

وفي هذا المفهوم الواضح والصريح للدين في الثورة العربية يشيد الكاتب بالموقف الفكري للثورة العربية على يدى جمال عبد الناصر حيث يقول (من هذا الواقع — العربى — حسبت الناصرية قضية فهم الوجود والكون) وبذلك (ومن هنا تحول موقف الناصرية لدراسة وبحث معضلات الانسان الاجتماعية والاقتصادية ضمن ترابط الانسان وتفاعله مع الواقع كقاعدة اساسية تدفع التطور والحياة) .

والكاتب يقف هنا (فقط) من قضية الدين ، ولايذهب خطوة الى الامام لاعتبارات سياسية هى في الواقع اعتبارات ذرائعية وهى الاعتبارات التى يستمسك بها كل المفكرين والمناضلين العرب بسبب الحساسيات الموروثة منذ مطلع هذا القرن فى حين ان هذا الاسلوب الذرائعى قد الحق بالطرح الفكرى فى الثورة العربية اضرارا كبيرة ..

نحن اليوم فى حاجة ملحة الى رؤية جديدة لقضية الدين فى الثورة العربية لاعتبارات موضوعية بالغة الاهمية ومنها :

(أولا) دولة اسرائيل هى فى طبيعتها مؤسسة دينية .

(ثانيا) الصراع الدموى الاستعمارى فى لبنان يعتمد على النعرات الطائفية المسيحية .

(ثالثا) عزلة الكنيسة القبطية عن الثورة العربية فى مصر .

(رابعا) الصراع الدموى الطويل فى المديرىات الجنوبية فى السودان كانت حركات التبشیر المسيحية الاداة الاساسية فى تأجيجه .

وما من شك أن الطرح الذرائعى للدين والوقوف به عند العموميات دون التعمق فى طبيعة الدين ومعطياته ، هو القاعدة التى تقوم عليها الحركات الطائفية والعنصرية والاستعمارية .

ان الامة العربية مطالبة اليوم بالاخذ بالرؤية الثورية والموضوعية للدين على النحو الذى تتطلع به اليوم ثورة الفاتح من سبتمبر العظيمة فى السير بتضحية الدين خطوة واسعة للامام مع استطراد الثورة العربية وتضاعفها وذلك بطرح الاسلام طرعا تبشيريا وثوريا .

هذا الطرح التبشیری والثورى هو الذى يصحح القاعدة العقائدية والفكرية ، والروحية والاخلاقية فى الامة العربية ، ويعصمها من الاختراق الطائفى والعنصرى والاستعمارى ، ويجعل الدين — الاسلام — المؤسسات المسيحية جميعها قوة ثورية حقيقية فى منطلقات الثورة ، وقوة ثورية حقيقية فى تصعيد الثورة وصياغة غاياتها البعيدة .

رابعا : ويتطرق الكاتب الى قضية الوحدة العربية فيؤكد على أن الوحدة واقع موضوعى تضافرت فى صناعته عدة عوامل جغرافية وتاريخية ولسانية وحضارية ، ومن ثم فان اهتمام الكاتب ينصب على نحو خاص فى تحديد وشرح وتفصيل الرؤية الثورية للوحدة العربية ، باعتبارها طريقا للعمل الثورى ، وهذفا لقوى الثورة العربية فى معارك تحرير الارض والدفءاع عن الاستقلال الوطنى للاقطار العربية وتوطيد سيادة الامة العربية ، والنهوض الثورى القومى بالقاعدة الانتاجية وشبكة الخدمات العامة وتجديد الحياة العربية وانجاب الانسان العربى الجديد ..

فى هذه القضية .. قضية الوحدة العربية تعكس المقالات كلها روحا عربية صرفة وفكرا قوميا نافذا وموقفا ثوريا متوثبا ..

يقول الكاتب :

(.. حتى جاءت ثورة ٢٣ يوليو لتكون لهذه الحركة القومية نموذجاً ثوريا ومرتكزا قوميا يناضل مع الحركات القومية ويدعمها لان عبد الناصر ادرك من فلسفة الثورة انه لا يستطيع ان يتجاهل ان هناك دائرة عربية .. وان هذه الدائرة منا ونحن منها .. وبذلك وجد المد القومى فى ثورة ٢٣ يوليو (النموذج) الثورى ..

فأصبح المد القومي جماهيريا في محتواه وفي حركته فتحركت الساحسة
العربية .. وتحولت من ساحة ميتة الى ساحة متجددة ..)

فقضية تحرير الارض لا يمكن حسمها قطريا أو وطنيا وانما يتحقق حسمها
على المستوى القومى ..

ان النضال القومى هو وحده الذى يحسم قضية تحرير الارض وان طريق
الوطنية طريق مقبول ..

يقول الكاتب :

(.. بحكم هذه العوامل الموضوعية .. والتي تجعل من قضية تحرير
فلسطين مسئولية ادركت الثورة العربية ان البحث عن حل لهذه القضية لن يتم
وفق الرؤية القطرية ولكنه يتم على اتساع الافق القومى بكل زخنة
الجماهيرى المريض ..)

يؤكد الكاتب من مقالة الى أخرى أن المحتوى الثورى للقومية هو الاشتراكية
والديمقراطية والوحدة في كيان واحد وفي مرحلة تحول واحدة وجامعة وتتأكد
وحدانية العناصر الثورية في محتوى القومية في استنادها على المبادرات
الجماهيرية المريضة وفي العمل المتصل على وحدة نضال الجماهير ..

الجماهير تملأ الافق القومى ..

يقول الكاتب :

(.. والثورة الجزائرية خاضت تجربة الثورة الشعبية على أرض الجزائر
.. عندما نجحت في أن تعطى لمسئوليتها القومية تجسيدا فعليا على أرض
الواقع .. وعندما استطاعت عبر تلك المسئولية أن توظف كل امكانيات
الجماهير المريضة لخدمة المعركة .. فانتصرت الثورة .. وانتصرت بذلك
المسئولية القومية ..)

ويقول الكاتب في موقع آخر عن دور الجماهير العربية في حركة الثورة
العربية ومسئولية طلائع الثورة العربية ازاء الجماهير العربية .

(الالتزام بتعبئة الجماهير وتحويل حركتها من حركة تلقائية عفوية الى
حركة ارادية ..)

ويستطرد الكاتب هنا فيقول :

(.. وهذا لن يتأتى الا اذا وعت قوى الثورة العربية حاجتها الملحة الى

(تنظيم قومي) تنصهر فيه حركيا لتتولد التحولات الثورية في بنية العمل الثوري بين الجماهير ..)

والوحدة العربية في مفهوم الكاتب هي شعار تقدمي يتضمن البعد التحرري والبعد الاشتراكي ومن ثم فان راية الوحدة العربية لا ترتفع الا فوق المواقع التقدمية والتحررية في الاقطار العربية ..

يقول الكاتب :

(.. ان تحديد مفهوم الوحدة كمضمون تقدمي للثورة العربية .. هذا التحديد يتطلب وضوح مسارات العمل الوجدوى على ارض الواقع لكل ما يحمله هذا الواقع من تناقضات فاعلة ومؤثرة ..)

هذا هو مفهوم الوحدة العربية في الثورة العربية والسؤال الكبير الذى يبرز عاليا في كل واقع عربي والذى يواجه كل المناضلين العرب على ايماننا هذه هو .. كيف يمكن التوفيق بين ماهو وطنى محلى .. وماهو قومى متجاوز للاقليم الوطنى ؟

وبعبارة اخرى من اين يكون الانطلاق القومى ؟

● من التنظيم القومى ؟

● من القضايا القومية ؟

● من القاعدة الوطنية ؟

واذا كان العمل القومى ينطلق من القاعدة الوطنية فكيف يكون الانطلاق قوميا من غير قاعدة قومية ؟

هذا السؤال الكبير والهام وتفرعاته ومشتقاته لم يتطرق الكاتب اليه ..

وهذا السؤال لا يمكن اغفاله في قضايا الفكر الوجدوى ولا في قضايا العمل الوجدوى .. وهنا نود ان نقف عند هذا السؤال قليلا ..

المشكلة الجوهرية في قضية الوحدة هي مشكلة (الرؤية) ان قوى الثورة العربية كلها لا تفتقر الى الاخلاص ولا الى المثابرة والتضحية ونكران الذات وانما تفتقر الى (الرؤية) الموضوعية والتقدمية الى قضية الوحدة ..

ماهى (الرؤية) التى تحتاج اليها قوى الثورة العربية ؟

ولنبدا ..

● ان وحدة الامة العربية قائمة .. وهى حقيقة حية .. وواقع مادى .. وواقع اجتماعى وروحى ..

● ان وحدة الامة العربية قد تحققت منذ قرون واصبحت هذه الوحدة قائمة فى مقومات الامة العربية .. وحدة مقومات الامة العربية هى التى تجعل العربى عربيا حيثما وجد فى داخل وطنه ، وخارج أرض وطنه ، والخلط يقع عندما نخلط بين وحدة الامة العربية وبين وحدة الوطن العربى ..

هذا الخلط قد انزلق فيه كثير من المثقفين العرب وانضم اليهم اخيرا المثقفون السوفيت عندما انكروا وجود الامة العربية وقالوا بأنها مازالت فى طور التكوين !!

● لماذا هذا الخلط ؟

لانهم جميعا نظروا الى (امتدادات) الوطن العربى .. نظروا الى (الحدود المتحركة) للوطن العربى فتوهموا أن حركة الحدود هى حركة (مقومات) الامة العربية ومن ثم سقطوا فى هذا المنزلق وانكروا الحقائق الراسخة من نشوء واكتمال مقومات الامة العربية منذ قرون عديدة عندما توحدت قبائل وعشائر الامة العربية فى كيان قومى واحد .. وخرجت موحدة من موطنها الاصلى فى الجزيرة العربية حيث يقوم اليوم وطنها الاكبر فى القارة الافريقية وحيث تشابكت مقوماتها مع مقومات كل القوميات المجاورة لها على نحو فذ وفريد ..

ان نبذ المفاهيم التقليدية والسطحية لتاريخ نشوء وتطور القومية العربية والاستمسك بالمفهوم العلمى للقومية العربية فى نشأتها الاولى وفى تطور مقوماتها وتكاملها امر بالغ الاهمية فى الفكر الثورى العربى وفى تصحيح المنطلقات النضالية فى حركة الثورة العربية كذلك تعاضم اهمية (الرؤية) العلمية على ايماننا هذه للعلاقة الخصوصية وللارتباط التلازمى والعضوى بين الاسلام وبين اللسان العربى فى تحديد طبيعة مقومات الامة العربية ذات الصفات الاممية والاناق المستقبلية للانسان والمجتمع والكون فى (ايدىولوجية) رحبة تتسع لعالم الشهادة وعالم الغيب على السواء وتستقضى الانسان للثورة الدائمة بلا انتهاء .

ان (رؤية) هذه العلاقة الخصوصية بين الاسلام واللسان العربى امر بالغ الاهمية ايضا وذا اثر عميق على منطلقات وتطلعات الثورة العربية وعلى طرق واشكل ادوات حركة الثورة العربية ..

● والسؤال المتبقى ..

● ماهى قضية الوحدة منظورا اليها بهذه الرؤية ؟

اولا : ان وحدة الامة العربية واقع قائم وان القضية التى امامنا اليوم هى قضية النهوض الثورى بالامة العربية ويتحقق ذلك بتحرير وتقرير مقومات الامة العربية ..

ثانيا : ان التجزئة قائمة فى الوطن العربى لافى الامة العربية . وترجع التجزئة فى الوطن العربى الى اسباب جغرافية وتاريخية واستعمارية ولهذه التجزئة رواسبها التاريخية وانعكاساتها السلبية على القوى الاجتماعية المتصارعة فى الاقطار العربية ..

ثالثا : ان وحدة الاقطار العربية ضرورة تحتها اتجاهات التطور الاقتصادى والاجتماعى فى طريق التحرير والتقدم والسيادة القومية وهذه الضرورة تفرض نفسها فى شكل او آخر وبطريق او آخر ومن خلال قوى اجتماعية هى صاحبة المصلحة الاساسية فى التحرر والتقدم وهذه القوى الاجتماعية هى القوى الجماهيرية العريضة المضطلمة بعمليات الانتاج والخدمات فى الاقطار العربية وهذه القوى الاجتماعية تتخذ الاشكال التنظيمية التى تبتدعها نضاليا ولا تفرض عليها اشكالا تنظيمية مسبقة .

رابعا : ان الوصول الى النهوض الثورى بالامة العربية وتحقيق وحدة الوطن العربى يتطلب توفر عنصرين :

● العنصر الذاتى ..

● العنصر الموضوعى ..

ويتحقق توفر العنصر الذاتى بتثوير مقومات الامة العربية وذلك باد تنهاض الجماهير العربية فكريا وروحيا وخلقيا وتشريعيا وتحريرها من روااسب وزيف قرون الجهل والتخلف والاستعمار واستجلاء رؤيتها لخصائصها القومية الاصيلية .. وبعبارة اخرى الوصول الى الوعى القومى لدى الجماهير العربية ..

الابعاد الفكرية والروحية والخلقية والتشريعية لهذا الوعى القومى الجديد.

وبما ان وحدة الامة العربية حقيقة قائمة داخل كل قطر من الاقطار العربية فان النهوض القومى الثورى يمكن ان يتحقق داخل كل قطر عربى ..

ويتحقق العنصر الموضوعى بتحرير الاقطار العربية جميعا فى كل مواقع

السيطرة الأجنبية الاقتصادية والسياسية والعسكرية والنهوض الثورى
بإقتصديات كل الاقطار العربية في تكامل اقتصادى وسياسى وفي خطوات
محددة بجدول زمنى واحد ..

لماذا التحرر والنهوض الثورى بالاقتصاد العربى :

● لان التحرر من التخلف والتبعية والسير في طريق التطور يكشف بوضوح
أن هناك قضايا اقتصادية واجتماعية يمكن حلها على المستوى القطرى
وعلى أرض الوطن . وبالقدرات الشعبية وأن هناك قضايا اقتصادية
 واجتماعية في هذا القطر أو ذاك لا يمكن حلها الا قوميا وعلى مستوى
القضامن القومى وبالقدرات العربية المتجمعة .

● وفي المنجزات والمكاسب الثورية الاقتصادية والتكنولوجية والاجتماعية ،
لا يمكن تطويرها الا اذا فتح لها الطريق القومى اذ أن تطويرها المستمر يتطلب
بالضرورة انفتاحا قوميا .

● ومن ناحية أخرى فان حركة التطور العام تعمل بدورها تلقائيا وعفويا
على تقريب المسافات الجغرافية بين الاقطار العربية وعلى اذابة الفوارق
التي صنعتها العزلة التاريخية الطويلة.

ان النهوض الثورى بالواقع العربى يطرح القضايا القومية داخل كل قطر
عربى طرحا موضوعيا باعتبارها قضايا قطرية تنفصل عن أرض الواقع
وباعتبارها حاجة عاجلة وملحة للاستمرار بحركة التطور والنهوض الثورى
داخل هذا القطر أو ذاك من الاقطار العربية وفي ذات الوقت فإن
النهوض الثورى بالواقع العربى هو الذى يصنع أدوات حسم الوحدة العربية
الشاملة ويضع هذه الادوات في خدمة قوى الثورة العربية .

كيف نستطيع أن نركض ركضا في طريق الوحدة ؟

أولا : النهوض الثورى القومى على مستوى كل قطر عربى وانضاج الفكر
الثورى والتنظيم الثورى داخل هذا القطر أو ذاك وطرح القضايا القطرية
والقومية في هذا القطر أو ذاك طرحا ثوريا قوميا يجعل المنطلق للعمل
الثورى القومى هو المنطلق القطرى — المنطلق الوطنى — ..

اننا يجب أن نحذر رفع شعار الوحدة بديلا عن شعار الثورة السياسية
والاجتماعية داخل كل قطر عربى من الاقطار العربية .. ان شعار الوحدة
العربية يجب أن يطرح باعتباره شعارا ثوريا في مواجهة القضايا القطرية
والقضايا القومية على السواء ..

الاختيار القومى

الاختيار القومى

- ١ -

أثبتت التجربة التاريخية فى حركة الانسان على هذه الارض ، عدة قوانين انبثقت من حركة (الصراع) التى قادها الانسان وهو يرسى المرتكزات الحضارية الانسانية ، مروراً بتكوين المجتمعات البسيطة وانتهاء ببناء المجتمعات القومية فى عصرنا الحاضر . .

تمثلت هذه القوانين فى قدرة الانسان على (حسم الصراع) لصالح الانسان مهما تشابكت الظروف وتعقدت ، وبالتالي (فالانسان) هو أداة حسم (صراع القوة) فى مسيرة الانسان وهو يرسى مقومات المجتمعات المعاصرة ، والتى تعتبر نتاجاً لحركة الانسان الوجدية . من هنا يتلاحم فى الذات الانسانية مرتكزان هما :

ان الانسان (أداة صراع القوة) ، (وأداة توجه وحدوى) وهذه الحقيقة ناتجة من كينونة الانسان الاجتماعية . ولكن هل كان مرتكز (الوحدة) فى الذات الانسانية اختياراً نهائياً لها ، أم ان الاختيار الوجدوى قد تضاعف فى توجهات الانسان — انسجاماً مع طبيعته البشرية — أم ان الاختيار كامن فيها ، ينمو بنموها ، ويتفاعل سلباً وإيجاباً مع الظروف الموضوعية التى تعيش فيها الذات الانسانية ؟ تلك التساؤلات تضعنا أمام منعطف يتطلب حسم الاجابة فيه كل الوضوح الذى تتطلبه تلك التساؤلات .

ان حركة الانسان فى تاريخنا الانسانى ، الحديث والمعاصر ، أعطت لمرتكزى الذات الانسانية التجسيد الواقعى ، حيث اتسمت حركة ذلك التاريخ بسمه (التحرك القومى) الساعى الى بناء دولة الوحدة القومية فى اطار المجتمعات القومية المتميزة ، ضمن خصوصياتها وشخصياتها القومية وكان الانسان فى حركة التاريخ أداة حسم لصراع القوة فيه . وبالتالي ، فحركة التاريخ المعاصر أثبتت أن التوجه الوجدوى فى الذات الانسانية يشكل حقيقتها ومضمونها ، وقياساً على ذلك . فالانسان العربى كنموذج لانسان العالم الثالث الذى تستهدف توجهاته وطموحاته تحقيق مجتمعاته القومية المتميزة .

باعتبار حركة الانسان في العالم الثالث ، حركة وحدوية التوجه ، تحررية المضمون ، وبين وحدوية التوجه وتحررية المضمون ، تحددت حركة التاريخ في العالم الثالث بأداته الانسانية .

فالوحدة في يقين الانسان تشكل اختيارا يعطى لموقف الانسان مضمونه ، ويفرز من الموقف مسؤولياته ، فالوحدة عند الانسان المعاصر ، اختيارا وموقفا ، ومسئولية .

● فالوحدة (كاختيار) فكرى ونضالى ينبثق من عمق الارتباط بالواقع المعاش والطموحات الفاعلة فيه ، والمتجسدة في حركة انسانية مستقبلية والاختيار وليد الصراع بين (سلبيات ماهو كائن) (وطموحات مايجب أن يكون) . ومن خلال تصادم الواقع والطموح (ينبثق الاختيار) ليمثل اشراقة المستقبل ، وزخم الطموحات . ولذا (فالاختيار) ليس وليد استثناء في حركة الانسان ، ولكنه وليد (المعاناة الانسانية) ، في مسيرتها لحسم (صراع القوة) متمثلة في صراع الواقع بكل همومه وسلبياته ، في مواجهة طموحات المستقبل بكل اشراقه وايجابياته ..

● والوحدة (كموقف) فكرى ونضالى ، يستمد ملامحه من عطاء الاختيار المؤثر في حركة الانسان ، والذي ينبع بالضرورة من تحديد الانسان لاختياراته وبالتالي (فالموقف) أداة لفرز القوى في صراع القوة بين الاختيارات وأداة لترسيخ القوى الفاعلة والمؤثرة في حركة التاريخ ، والتي تتمثل — كما اثبتتها التجربة التاريخية — في القوى التي تعمل منسجمة مع حركة التاريخ الأتى ، والمستقبل ، والمحددة في حركة الجماهير العريضة المتوجهة لتحقيق اختياراتها . فالموقف بذلك يمثل ارادة الانسان المتحركة لانتصار اختيارها ضمن معطيات حركة التاريخ الجاهيرية ، فالاختيار وليد (العطاء العقلى) والموقف تجسيد لذلك العطاء .

● والوحدة (كمسئولة) تنبثق من الموقف المبني على اختيار عقلانى يحدد مسيرة الانسان لفرض ارادته ، والانتصار بها تحقيقا لاختياراته الطموحة ، والتي تمثل ضمن معطيات حركة التاريخ الجاهيرى ، جزءا من حركة التاريخ وبالتالي فالمسئولية ، تمثل البعد النضالى للمواقف الانسانية ، والتي تفسر حركة الانسان في مواقفه ، وتعطى لتلك المواقف مضمونها النضالى

وعلى ذلك فالوحدة تمثل في حركة الانسان المعاصر اختيارا فكريا وموقفا نضاليا ومسئولية ثورية ، تعطى لحركة الانسان — وخاصة انسان العالم

الثالث — خصوصيته الثورية النابعة من حدة الصراع بين الواقع المعاش، المتخلف والمجزأ ، وطموحات التوجه التقدمي والوحدوى . والوحدة مسئولية تحدد أبعاد حركة الانسان ، وهو يصنع أدواته الثورية (الثورة العقائدية) للانتصار على كل القوى التى تستهدف الوقوف في وجه حركة التاريخ .

لقد واجه الانسان في الوطن العربى (كنموذج لانسان العالم الثالث) في بداية وعيه بحقيقة وجوده كوجود قومى متميز ، يحدد فيه (هوية) للانسان العربى (كانسان عربى) ، يمتد وطنه من المحيط الى الخليج العربى .

واجه قوى تحاول عبر مصالحها الحيوية ، وقواها العسكرية والاقتصادية والسياسية ، ان توجه حركته ضمن اطار يخالف مضمون وجوده القومى المتميز ، متمثلة في قوى الاستعمار العالمى ، والتى كرسست بفعل قوتها السياسية والاقتصادية والعسكرية واقعا اقليميا صنعت من خلاله كيانات شتتت وحدة الوطن ضمن اطر من الكيانات القومية غارضة (بهذه التجزئة) واقعا يتناقض وعمق التوجه الوحدوى في ذات الانسان العربى . ومحققا (هذا الواقع) لهذه القوى ، مجالا تحتوى فيه هذه الكيانات — سياسيا واقتصاديا ، وثقافيا مما اعطى لهذه القوى ضمن تحالفها مع القوى الاقليمية ، والتى انبثقت لتحضى مكتسباتها الناتجة عن التجزئة — القدرة على النمو والاستمرار على الرغم من كونها قوى تتناقض وحركة التاريخ .

وعلى الرغم من هذا التناقض الذى جابه الانسان العربى ، في بداية ادراكه لحقيقة وجوده القومى ، والذى اعطى لتلك القوى فرصة النمو والاستمرار ، الا ان الانسان العربى استطاع ، وبحكم توجهه الوحدوى ان يرفض تجزئة الوطن ، وان يعطى لذلك الرفض مضمونه ، محاولا من خلال مواقف الرفض تلك ان يحدد .. مسئولياته الثورية في ..

● بلورة الاختيار القومى ، فكريا وعقائديا ..

● بلورة اداة حسم صراع القوة . متمثلة في الثورة العقائدية . وضمن هذين الاطارين نستطيع ان نبرز لحركة الرفض التى ميزت حركة الانسان العربى في اوائل هذا القرن مردودها الفكرى والنضالى والتى مهدت الطريق امام حركة الانسان في الوطن العربى في تاريخه الحديث ..

تميزت حركة الانسان في الوطن العربى في تاريخه الحديث بظواهر عدة اتسمت في مجملها بسمة (الرفض) للاستعمار والتجزئة ، محاولة

بهذا الرفض ان تبلور الاختيار القومى عقائديا ، وأن تعطى لاداة حسم الصراع مع القوى الاقليمية ضمن ظروف نموها الذاتية والتي نبعت من احتكاك الطلائع المثقفة وانبهارها بمعطيات الفكر الليبرالى ، والتي شجرت ان انتصارها فى رفضها للتجزئة والاستعمار مرهون بقدرتها على استيعاب مقولات ذلك الفكر ، محاولة فى ذات الوقت ، ان تصبغ على الحركة القومية الرافضة للتجزئة فى الوطن العربى خصائص المدارس القومية الاوروبية ، دون ان تدرك الفروق الشاسعة بين واقع الوطن العربى والواقع الاوروبى . ومن خلال عدم قدرة تلك الطلائع المثقفة على غرز الفروق النابعة من خصوصية الشخصية العربية القومية ، ومن ظروف نموها الذاتى، اغفلت تلك الطلائع الارتباط العضوى بين الطموح القومى ، والمضمون الاجتماعى لذلك الطموح ، فانزلقت متبينة المنظور الليبرالى فى النمو — الاقتصادى والاجتماعى والسياسى — محاولة بشكل قسرى فرض المقاييس والمعايير القومية النابعة عن النمو الذاتى للقومية فى غرب أوروبا ، على الواقع القومى العربى ..

وقد ترتب على محاولات هذه المدرسة فى تطبيق المقاييس القومية ذات المنظور الليبرالى ، حركة سياسية اعطت للاقليمية مقومات استمرارها حيث نجحت القوى الاستعمارية فى تطويع نضالات هذه المدرسة ضمن اطار النضال السياسى فى المنظور الليبرالى . المتمثلة فى لعبة الصراع السياسى فى الديمقراطية الغربية . وقد مهدت هذه المدرسة لتطور آخر رافق مسيرة التاريخ المعاصر للوطن العربى ، عرفت (بمرحلة الاستقلال للكيانات الاقليمية) والتي اقلمت حركة الرفض للتجزئة فى الوطن العربى .. والتي مهدت لمرحلة اخرى من مراحل الرفض الاقليمية ، تحالفت فيها قوى ارتبطت مصالحها بالتجزئة مع القوى الاستعمارية فى الوطن العربى والتي واجهت النمو المتزايد لحركة رفض التجزئة جماهريا .

وكانت الاقليمية من نتاج محاولات المدرسة التقليدية لفرض المنظور الليبرالى للنمو الاقتصادى والاجتماعى والسياسى ، والتي — الاقليمية — تحمل مضامين الاستغلال الراسمالى للجماهير المريضة ، وفلسك تركيزا لمظاهر الاقطاع والاستغلال فى الكيانات الاقليمية التى برزت على ساحة الوطن ما بين الحربين العالميتين — الاولى والثانية — تلك الكيانات التى عمقت بوجودها هوة التناقض بين واقعها الذى يمثل التجزئة والاستغلال وبين الجماهير المريضة بكل طموحها فى تحقيق رفضها للتجزئة وصولا الى بناء دولة الوحدة ..

ومن حدة الصراع بين الواقع الاقليمي ، والطموح القومى بكل ثقله الجماهيرى ، اتسمت الحركة الجماهيرية بالمظاهر الدالة على محاولات بلورة المرتكزات القومية (عقائديا) وبلورة أداة حسم الصراع (ثوريا) . برزت المدرسة القومية الثورية ، بكل مضامينها الشعبية ، والثورية ، والتقدمية لتشكل من ذاتها أداة لتعميق النضال الجماهيرى قوميا ، فكانت التنظيمات القومية الشمولية بمحتواها الاشتراكى ، بديلا لمعطيات المدرسة التقليدية، فكريا ، ونضاليا . من أجل تحقيق التوجه الوجدوى للانسان العربى .

فكانت (الثورة) أداة لحسم الصراع بين القوى الاقليمية - كقوة تجسد عبر ولائها للكيانات الاقليمية ، وبين (الرفض القومى) لهذه الكيانات بقوته الجماهيرية العريضة . وذلك عبر (التنظيم القومى) كوسيلة لتعبئة الجماهير وبلورة نضالها ، وكان المضمون الاجتماعى يمثل البعد التقدمى فى حركة الرفض القومى لكل معطيات الاقليمية ، خاصة بعد أن اكتسب التحرر القومى فى العالم أبعاده الاجتماعية ، وارتباط هذه الابعاد بالتحرر السياسى ارتباطا عضويا ، مما يعطى للتحرر السياسى مضمونه التقدمى الشعبى . واستطاعت المدرسة القومية التقدمية عبر ذلك أن تبلور حركة الفكر والنضال القومى ضمن معطيات المعاصرة ، والتقدمية . خروجاً من دائرة المنظور الليبرالى فى التطور . واستيعاباً لمعطيات نضالها التحررى والاجتماعى النابع من خصوصية النمو التاريخى لحركة القومية العربية ، الا أن القوى القومية التقدمية وقعت فى خطأ استراتيجى فى تحديد أدوات التغيير الثورى والمتمثلة فى بناء (التنظيم الطليعى) كأداة وحيدة لتغيير الواقع العربى، فمجزت هذه القوى عبر هذه الاداة عن استيعاب حركة الجماهير كلها، ضمن اطار منظم قادر على أن يكون أداة تغيير وأداة حسم للمعارك مع القوى الاقليمية اللاتقدمية ، ربما يوفر للنضال القومى زخماً انسانياً يتحمل مسئولية الاستمرار فى النضال الثورى الوجدوى .

وعلى الرغم من الانتصارات التى حققتها القوى التقدمية والمتمثلة فى ترسيخ طبيعة التغيير الثورى ومفهومه ، كمدخل لتغيير الهياكل السياسية والاقتصادية والاجتماعية فى الوطن العربى بمعطيات المنظور الاشتراكى ، وكمدخل لتغيير الواقع العربى من واقع مجزأ الى واقع وحدوى .. على الرغم من هذه الانتصارات ، والتى اكتسبت من خلالها الهوية القومية للانسان العربى أبعادها الحقيقية ، الا أن القوى القومية عجزت عن بلورة أداة التغيير الثورى ، القادر على تحقيق التوجهات الوجدوية للانسان العربى.

ومن خلال هذا العجز تتحدد مستويات العمل الوجدوى أمام الإنسان العربى . لاعطاء اختياراته عمق الموقف ، وأبعاد المسئولية .

- ٢ -

على الرغم من تبلور معطيات الظاهرة القومية في شكل حركة شعبية تعطى لاختياراتها مضامين مواقفها بحيث أعطت هذه الحركة لمسيرة الإنسان العربى في تاريخه المعاصر مضمون توجهه التقدمى والوجدوى . فأصبحت حركة الإنسان تجسد الوعى المسئول للإنسان العربى وتعبّر عن طموحاته المتبلورة في الاختيار القومى . مما جعل من تلك الظاهرة التعبير الاساسى لواقع جديد بدأ يشكل احدى سمات المستقبل المنظور للإنسان العربى .

على الرغم من التناقضات الحادة التى يعيشها الإنسان العربى ضمن واقعه المتخلف والمجزأ الذى يشكل أقوى النحديتات التى تواجه حركة الإنسان بمعطياتها القومية التقدمية ..

حيث تترسخ في هذا الواقع مجموعة من الظواهر الناتجة عن تحكم القوى الاقليمية والاستعمارية مجسدة لكل مظاهر التخلف الاقتصادى والاجتماعى، مما جعل من حركة الإنسان ظاهرة رفض ايجابية لكل مظاهر التخلف والتجزئة . وبين الاختيار القومى التقدمى والواقع المتخلف المجزأ تتحدد هوية الشخصية القومية ، وتتحدد مواقف حركة الإنسان ومعطياتها . فكانت (الثورة) على الواقع مدخلا لارساء الاختيار السياسى والاقتصادى والاجتماعى ضمن الوعى بقوانين الصراع مع القوى المعطلة لحركة التاريخ . فتحددت أدوات حركة الإنسان لتحقيق اختياراته القومية التقدمية بالثورة الشعبية العقائدية بكل مرتكزاتها الفكرية المنبثقة من خصوصية الشخصية القومية التى تعطى تلك الشخصية أبعادها التحررية والانسانية حتى أصبحت الثورة العربية تجسيدا متميزا للثورة في العالم الثالث ، والتى لا تتحدد مسئولياتها في مجابهة امراض التخلف والتجزئة ، ولكنها تتطلع الى تأكيد العطاء الايجابى للامة العربية في مسيرة الإنسان الحضارية .

وعلى ذلك فالثورة العربية تركز في تأكيد اختيارات الإنسان العربى على محورين : -

● تجاوز امراض الواقع المتخلف المجزأ بتحقيق الوحدة القومية للامة العربية تحقيقا لاختيارات حركة الإنسان العربى .

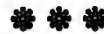
● بناء الثورة العربية الجماهيرى ، وتنمية مضامينها العقائدية . وضمن خصوصية التطور الفكرى والتاريخى للامة العربية ..

وعلى ذلك فالثورة الشعبية العقائدية تستهدف اعطاء مرتكزاتها الفكرية ابعادها القومية والانسانية وضمن الوعى بمسارات الفكر الانسانى وبياراته .
فهى ثورة شعبية المنطلق والمضمون تشكل الجماهير فيها المطلق والعاية .

● وهى ثورة عقائدية تثرى الاختيار ، وتجسد الموقف ، وتعطى لمسئولياتها ابعادها الانسانية ايجابيا .

● وهى ثورة ديمقراطية تنبثق ديمقراطيتها من منطلقاتها الجماهيرية والانسانية وصولا الى تجاوز كل العلاقات القائمة على الاسباب والاسغلال من خلال تجسيد علاقات تحقق للانسان انسانيه . وذلك بتفاعل المحتوى الاشتراكى والديمقراطى ، مع معطيات الثورة .

ضمن هذا الاطار اكدت الثورة العربية قدرتها على تجاوز كل امراض الواقع المتخلف المجزا لتشكّل بعمق توجهها الوحى التقدمى الاداة الحقيقيه ليتجاوز الانسان بها ومن خلالها كل معطيات حاضره ارساء لاطـسارات حياته المستقبلية ..



مستولية الفكر القومى

مسئولية الفكر القومي

في هذه المرحلة الحاسمة .. والباريخية التي تمر بها امتنا العربية والتي تشهد عمق التحولات الجذرية في حياة جماهير امتنا العربية من حيث :

اولا : عمق الاصاله القومية مع وضوح في الهدف القومي الذي تسعى الى تحقيقه الجماهير .. والمتمثل في الانتصار للاهداف القومية والتي لازالت الجماهير العربية — على امتداد الوطن العربي — تحفرها بعمق .. وتجدد .. وفعالية .

ثانيا : الاصرار الجماهيري الواعي على الانتصار للثورة العربية بكل ما تمثله هذه الثورة من طموح مستقبلي لهذه الجماهير من حيث تحقيق انسانية الانسان العربي بتجسيد حريته السياسي والاجتماعية وتحقيق انسانية الانسان العربي بتجسيد وحدته القومية وتحقيق المجتمع العربي الافضل الموحد بكل ما يحمله من قوة ذاتية دافعة للحضارة البشرية .

ثالثا : الاصرار الجماهيري الواعي على (مواجهة التراجعات الفكرية والطبقية) عن الاختيارات الفكرية والسياسية التي عمقتها الجماهير بحركتها المتجددة .. واعطتها — عبر هذه الحركة — شرعية البقاء ومن ثم فأي تشويه — فكري او تطبيقي — لهذه الاختيارات — يشكل عدوانا لا شرعيا — للوجود الجماهيري ذاته ..

● لان الاختيار الجماهيري — انبثق عن حركة الجماهير بعمق تاريخها المنضالي .. فكان الاختيار مجسدا لارادتها متمسا بكل سمات الاصاله التاريخية لها ..

● الشورى — السنة الاولى — العدد الثالث

جمادى الاول ١٣٩٤ هـ

يونيه ١٩٧٤ م

● ولان الارادة الجماهيرية الاصيلة تعبير حقيقى عن شرعية الوجود القومى .. لان الوجود القومى يشكل اسمى الاختيارات الجماهيرية بعمق التاريخ .. وياتساع الوطن ..

ومن ثم فان (التراجعات الفكرية .. او التطبيقية) عن تلك الاختيارات تعد (خيانة) للجماهير .. بالتالى فان الجماهير قادرة — عبر حركتها — على اسقاط كل تلك (التراجعات) .

وعلى الرغم — من الوعى الموضوعى — لهذه التحولات الجذرية فى حركة الجماهير — الا ان الفكر القومى الاصيل — ظل بعيدا عن الاستجابة الحقيقية لهذه الحركة .. ولهذا التحولات .. من حيث :-

● الاستجابة الفكرية ..

● الاستجابة الحركية ..

● الاستجابة الاستراتيجية ..

ولقد أدركت — قوى الثورة المضادة — خطورة هذه المرحلة .. واستوعبت كل متطلباتها .. فاستعدت عبر ارتباطاتها مع الاستعمار .. ومع الحركة الصهيونية بأدواتها المشبوهة فعمدت الى :-

● تشويه المنطلقات الفكرية القومية ، وحاولت عبر هذا التشويه ان تحصر الفكر القومى ضمن اطار السطحية ، والتسيب ، وذلك بغزو فكرى منظم تحقيقا لهذا التشويه .

● تشويه حركية القوى الثورية فى الوطن العربى ، وذلك باحداث المزيد من التشرذم التنظيمى فيها لتظل حبيسة اطرها التنظيمية الضيقة الغير قادرة على الايفاء بمتطلبات العمل النضالى القومى ..

● تشويه معالم الاستراتيجية القومية باحداث مزيد من الممارك الجانبية بين قوى الثورة العربية وتحطيم كل جسور الالتقاء بينها ، لتبقى هذه القوى الثورية — عاجزة عن تحقيق اهدافها الاستراتيجية القومية وبالتالى عاجزة عن تحقيق اهداف الجماهير العريضة ..

وعلى الرغم من قصور الفكر القومى — عن الايفاء بمتطلبات مرحلة التحولات الجذرية ..

وعلى الرغم من ادراك — القوى المضادة — لعمق هذه التحولات .. ،
والعمل على استيعابها ، ومن ثم استيعاب حركة الجماهير ، على الرغم
من ذلك القصور ..

وعلى الرغم من محاولات الاستيعاب تلك .. ظلت الجماهير العنصرية
العريضة — عبر وعيها الاصيل — قادرة على التحرك في اتجاهين :-

● اسقاط كل محاولات الاستيعاب التى تبذلها قوى الثورة المضادة ..
لاستيعاب حركة الجماهير وأهدافها ..

● استنهاض الفكر القومى ليكون رائدا لحركة الجماهير .. يعمق أهدافها
.. ويعطى لحركتها الوضوح الفكرى .. والحركى والاستراتيجى .. وصولا
الى تحديد الادوات الحقيقية للنضال القومى حتى يرتفع من نطاق العنصرية
والتلقائية الى اطار العمل المنظم المتدفق حيوية .. وفعالية وتجديدا ..



ثم ماذا؟..

ثم ماذا ؟ ٠٠

ثم ماذا ؟

سؤال مطروح لعلنا نسهم بطرحه في تحديد الرؤية الموضوعية لواقع الثورة العربية حيث تتحدد ضرورة طرحه وتنبثق من نمو المعطيات السياسية والفكرية والاستراتيجية المتصارعة على الساحة العربية ، والتي تحددت في محصلتها النهائية في مسارين : —

● المسار الوجدوى التقدمى المرتكز على زخم الجماهير الملتحمة معه باعتباره يمثل أسى اختياراتها الثورية لبناء مستقبل افضل لوطنها في ظل دولة الوحدة الاشتراكية . حيث تحقق الجماهير عبر مقدمة اختياراتها، انسانية الانسان العربى في وطنه ، والتي تحرك فيه كل امكانيات الخلق والابداع ليسهم عبر ثورته القومية في دعم حركة الحضارة البشرية فى تحقيق طموحها الانسانى .

● المسار الاقليمى الرجعى المرتكز على معطيات الامر (الواقع) المرتبط معه وبه ومن خلاله بتحالفات مع قوى تشد ذلك الواقع الى تكريس التجزئة بكل ماتمثلة من عجز حضارى بكل عوامل التكريس الفكرية والسياسية والاستراتيجية ، ومن ثم تكريس القوى المحركة لذلك الواقع والمتمثلة في القوى المستفيدة منها او المرتبطة به ومعه ارتباط البقاء فتحالفت القوى الرجعية والاقليمية ..

فكان الصراع ..

صراع بين تيارين :

● الشورى — السنة الاولى — العدد {

جمادى الاخرة ١٣٩٤ هـ

يوليو ١٩٧٤ م

تيار صاعد مع حركة التاريخ يملك كل مقومات الانتصار في صراعه،
والمتمثلة في عمق التحالف الجماهيري مع عمق الطموح التقدمي فيه بكل
ماتمثلة من أهداف تقدمية أصيلة .

تيار مضاد لحركة التاريخ ومتناقض معه ومتشعب بكل امكانيات البقاء
والاستمرار ولو أدى هذا الى مجابهة الرفض الجماهيري بكل الوسائل
اللا أخلاقية والتي تكرس بقاءه وتضمن استمراره .

● حسمت الجماهير العربية عبر ثورتها التقدمية (موضوع الصراع)
فأسقطت المضمون الاقليمي للواقع المعاش بكل مايسحبه هذا المضمون
من تخلف وتجزئة واستعمار يشد اجزاء الوطن (بشكل مباشر أو غير
مباشر) وحددت البدائل الثورية لواقعها الاقليمي ، فكان المضمون القومي
منطلقا فكريا يحدد رؤية الثورة في حركتها الانية والمستقبلية وكانت الثورة
الاداة الحركية التي حسمت الصراع عبر التفاف الجماهير حولها ولمصلحة
الجماهير فأسقطت بذلك القوى المضادة لحركة الجماهير وحددت نوعية
الصراع معهم .. بمزيد من النضال الثوري .. بمنظور قومي اشتراكي .

وكانت الرؤية المستقبلية في بناء دولة الوحدة التقدمية معيارا استراتيجيا
حدد موقع الجماهير في صراعها مع الواقع ويحدد ايضا موقع الجماهير في
تحديد فصائل ثورتها ، وكلما كان النضال قوميا في مضمونه الفكري ،جماهيريا
في محتواه الحركي ، كلما تحددت ابعاد الاستراتيجية القومية ، والتي ينتهي
عندها وبها اى طموح استراتيجي قد يفرزه (الرؤية الاقليمية) حتى ولو كانت
هذه الرؤية منبثقة عن بعض فصائل الثورة .

بهذا المعيار القومي حددت الثورة العربية استراتيجيتها القومية في بناء
دولة الوحدة .. وبهذا المعيار حددت مسؤولية الفكر القومي تجاه قضايا
الثورة الفكرية والاستراتيجية والحركية ..

ثم ماذا ... ؟

هل يتحرك قادة الفكر في — وطني — لجابهة مسؤولياتهم الثورية ليكون
الفكر القومي ، التقدمي قادرا عبر استيعابه لكل معطيات النضال القومي
.. على الانتصار لحركة الجماهير .. يعمق عطائها النضالي .. ويعطى
لحركتها الحيوية .. والفعالية .. والتجدد .

الاختيار الصعب

الاختيار الصعب

على الرغم من ان حركة الجماهير العربية لتغيير الواقع العربى سياسيا واقتصاديا واجتماعيا من واقع مجزا ومتخلف الى واقع موحد ومتقدم يتكيف بتقدمه مع معطيات العصر الحضارية ، مرتكزا فى ذلك التكييف على مضامين الاصاله فيه . بحيث تبرز ضمن مضامين المعاصرة ، خصوصية الوطن العربى . على الرغم من ان تلك الحركة قد حسمت — موضوعيا — العديد من القضايا الفكرية والسياسية والنضاليه ، ضمن محاور الحركة التقدمية الشعبية ، التى تستهدف تأطير مسيرة الجماهير المستقبلية ضمن اطار القومية والتقدمية . الا ان حركة الجماهير ظلت تعاني العديد من الازمات التى تشكل سمة الواقع والصراع ضمنه بين :

● طموحات الحلول القومية الثورية للواقع .

● والعجز الاقليمى لذلك الواقع .

وبين هذين الاطارين تشكلت هوية الواقع ضمن الصراع بين الاختيارات الاقليمية والقومية . وانعكس ذلك على معطيات الواقع سياسيسا ، واقتصاديا ، بحيث تشكلت ضمن ظروف الاستعمار القديم والجديد كيانات اقليمية تستمد من خلال ارتباطاتها المصلحية بالقوى التى تستمد منها كل مقومات استمرار تواجدها فى قيادة تلك الكيانات — على الرغم من فقدانها — اى القيادات الحاكمة — مقومات الشرعيه ، التى تستمد من الجماهير التى تناقضت مع الكيانات الاقليمية فى المنطلق والغاية . فمنطلق الجماهير قوميا — يسعى الى تحقيق الوحدة القومية لوطن استحدثت فيه التجزئة الاقليمية من واقع الظروف الموضوعية التى عاشها هذا الوطن وهى ظروف الاستعمار الذى ارتكزت استراتيجيته على استمرار وجوده المباشر والغير مباشر ، بما يحقق له نمو وتواجد مصالحه السياسية والاقتصادية . وهذا لن يتأتى الا اذا نجح الاستعمار فى ترسيخ الاقليمية فكريا وسياسيا .

● الشورى : السنة الثانية العدد ٢ — ربيع الثانى ١٣٩٥ هـ مايو ١٩٧٥م

ومنطلق الجماهير ثوريا مع تغيير الواقع المتخلف . والذي ينبثق تخلفه من واقع التجزئة ، ذلك التغيير الثورى الذى يحدث عبر أداة الثورة الشعبية ، التغييرات الجذرية في الهياكل الاقتصادية والاجتماعية بما يؤمر للجماهير السيطرة على مقدراتها الاقتصادية والسياسية ، وصولا الى تحقيق المجتمع الافضل النامى ، والتكيف — عبر معطيات التقدمية — مع العصر ومضامينه الحضارية ، الا ان القوى الاقليمية المرتبطة استراتيجيا بالاحتكارات العالمية ، ظلت تتعامل مع الواقع لضمان استمراره ضمن اطار الكيانات الاقليمية ونجحت ضمن ظروف الازمة الواقعية في حركة الجماهير في تكريس ذلك الواقع ، واعطائه السمات الاقليمية البارزة في حركته الفكرية والنضالية .

ولعل مرد ذلك يرجع الى ان الادوات النضالية التى بصدت بها الجماهير لتغيير واقعها . كانت تحمل في طياتها ملامح ذلك الواقع الاقليمى . الامر الذى جعل من تلك الادوات تشكل عبئا جديدا على حركة الجماهير — فكريا ، ونضاليا . مما اضفى على تلك الحركة ملامح العجز الاقليمى في النضال والحركة .

ولعل مرد ذلك ايضا يرجع الى عدم الوضوح الاستراتيجى لحركة الجماهير . مما جعل حركة الجماهير تناضل في مراحل التكتيك على انها استراتيجية ، وفي اطار الاستراتيجيه على انها تكتيك . مما افقد حركة الثورة الشعبية وضوحها الاستراتيجى . ومن عجز الاداة الجماهيرية (التنظيمية) ومن عدم الوضوح الاستراتيجى : ظل الوعي بظروف الواقع العربى المعاش . وظلت حركة الثورة جماهيريا تعاني القصور التنظيمى والاستراتيجى . الامر الذى جعل من الدعوة الى قيام الحركة العربية الواحدة يمثل الاستجابة الحقيقية لعمق القصور التنظيمى والاستراتيجى الذى تعانيه حركة الجماهير .

الا ان هذه الدعوة التى تمثل الننتاج الطبيعى للطموح الثورى ، الذى يستهدف تغيير الواقع بحركة جماهيرية مقتدرة ظلت شعارا تحاول به القوى التقدمية تبرئة نفسها ثوريا برفعه دون تحويله الى معضلة حقيقية يحتاج من خلال البحث والمعاونة الى اغنائه واثرائه فكريا ونضاليا الامر الذى يحوله من شعار فكرى عائم الى موقف فكرى وحركى يستحق النضال من اجل تجسيده .

* * *

وقد أكدت المتغيرات السياسية والنضالية على الساحة العربية . والتي أحدثها عمق الصراع بين القوى القومية والاقليمية من أجل تغيير الواقع وفق اختيارات الجماهير ، او ابقائه ضمن اختيارات الاقليمية .

وقد اعطت الجماهير العربية عطاء لا محدودا ، كل ادوات الانتصار فسى صراعها ضد القوى الاقليمية الامر الذى يعطى للقوى القومية ضمن ايجابية حركة الجماهير تجسيد الحركة العربية الواحدة ، نضاليا ، وفكريا .

الامر الذى يتطلب :

● بلورة المنطلقات الفكرية المستلهمة من واقع الطموح الثورى للجماهير . وتناقضه مع الواقع الاقليمى العاجز عن الاستجابة الفكرية لزخم الطموح التقدمى وفق معطيات الاصاله القومية للانسان العربى .

● شمولية الحركة الجماهيرية ، وتناقضها مع التشرذم التنظيمى الذى يصبغ حركة الواقع نضاليا وتنظيما . هذا التناقض . كان نتاجا لعجز التشرذم التنظيمى عن الاستجابة الفعلية لحركة الجماهير . حيث اثبتت التجربة أن حركة الجماهير اكبر من الطموحات التنظيمية المطروحة .. الامر الذى يجعل من « الحركة العربية الواحدة » تنظيما ، ونضاليا . قادرة على استيعاب حركة الجماهير العربية .. بما يحقق الاستجابة الموضوعية للمتغيرات النضالية على الساحة العربية .

ومن محصلة الطموح الجماهيرى ، والواقع النضالى تتحدد المتغيرات النضالية التى تستهدف وبالضرورة استيعاب حركة الجماهير ، والاستجابة لطموحاتها — الامر الذى يفترض بداهه تقييم التجربة الثورية فى الواقع العربى ، ودراسة معطياتها . بحيث تتوفر للجماهير المعزيه (الادوات) التنظيمية المؤهلة لقيادة الجماهير ، واستيعاب حركتها وصولا الى تحقيق الانتصار ثوريا ، وضمن شمولية العمل القومى ، لتحقيق طموحات الجماهير العربية الوحيدة والتقدمية ..

الانسان العربى ٠٠ وجدار الخوف

الانسان العربى ٠٠ وجدار الخوف

نجحت الجماهير العربية على امتداد الوطن العربى فى تأكيد رفضها للهزيمة ، ذلك الرفض الذى ظل يشكل ارضية تحركها النضالى لتحقيق أهدافها القومية فى تحرير الارض السليبية ، بعد أن استوعبت كل معطيات (الهزيمة) السلبية والايجابية . والى ارادت بها القوى العربية اللاتورية المتحالفة مع الاستعمار والصهيونية أن تغير أرض الواقع العربى ، وفق رؤاها الاستراتيجية وهى : —

● تغيير خارطة الواقع السياسى العربى من واقع تتحرك فيه الجماهير لرفض ارادتها التحريرية والوحدوية ، الى واقع يسلب الجماهير حرية الحركة ، وحرية الارادة ، مما يربط ذلك الواقع بعجلة النفوذ الاستعمارى.

● تغيير خارطة الواقع السياسى فى الوطن العربى من واقع يرفض الهزيمة ، ويفرض بالتالى الكيان الصهيونى ، الى واقع يكرس هذا الكيان ويتعامل معه كوجود اعطاه الزمن شرعية الاستمرار .

ولكن الجماهير العربية عبر قيادتها التاريخية نجحت فى تعميق رفضها للهزيمة واستيعاب الشروط الموضوعية لكسر جدار الخوف الذى حاولت حملات التثبيس أن تبنيه بكل ادواتها العسكرية والفكرية ، فكانت الهزيمة تمثل لدى الانسان العربى تحديا جديدا يضاف الى مجموعة التحديات التى تواجه المجتمع العربى بل تشكل الهزيمة محصلة لتلك التحديات ، والتى تنحصر فى جدار من الخوف يحجب عن هذا الانسان حقائق وشروط التعامل — موضوعيا — معه ..

● فكانت الهزيمة لدى الانسان العربى تأكيدا لهزيمة (الرجعية) التى حالت دون تحقيق انسانية الانسان العربى ، عبر تحقيق حريته السياسية والاجتماعية : فكانت (الحرية) شرطا موضوعيا لتحقيق الانتصار .

● الشورى — السنة الاولى — العدد — ٧—

رمضان ١٣٩٤ هـ

اكتوبر ١٩٧٤ م

● وكانت الهزيمة لدى الانسان العربي مضمونا (للتخلف) الذى غلّف حياة المجتمع العربى على الرغم من كل قدرات الرخاء فيه ، وبالتالي كانت (الاستراتيجية) شرطا موضوعيا لتحقيق الرخاء والتقدم بما يحقق كفاية الانتاج وعدالة التوزيع ، ولتكون القدرة الذاتية العربية سخية العطاء بلا حدود لتحقيق الانتصار ..

وكانت الهزيمة لدى الانسان العربى تعبيرا عن (الاقليمية) التى عجزت في تعاملها مع الواقع العربى . وعجزت عن مجابهة تحدياته. فكانت الهزيمة دليلا على افلاس الاقليمية وعجزها ، ومن ثم كانت (الوحدة) لدى الانسان العربى شرطا موضوعيا لتكامل القدرة العربية سياسيا واقتصاديا وعسكريا لمجابهة المسؤولية القومية . لتحرير الارض السليبة ، ولتحقيق الانتصار .

استوعب الانسان العربى حقائق الواقع العربى ، وناضل من أجل ان يحقق الشروط الموضوعية للتعامل ثوريا مع هذا الواقع ، فكسر بهذا الاستيعاب جدار الخوف . الذى حاولت القوى (الامبريالية) بناءه .

● غرفض الهزيمة فكرا ..

● ورفض الهزيمة نضالا مسلحا .

فاستوعب عبر هذا (الرفض) كل معطيات الواقع العربى (فمبر) جدار الخوف ليحقق بهذا (العبور) عدة حقائق نضالية هى :

أولاً : اكد الانسان العربى هويته القومية متجاوزا بهذا الانتهاء كل اشكال الولاءات الاقليمية ، ومؤكدا في ذات الوقت عمق احساسه بمسئوليته القومية، تجاه الارض السليبية في فلسطين . فكان تأكيده على عمق انتمايه القومى . انها هو تأكيد على مسئوليته القومية التى تحددت بمقولة هى :

(ما اخذ بالقوة - لا يسترد بغير القوة) .

ثانياً : اكد الانسان العربى في عبوره لجدار الخوف قدرته العقلية والفكرية على التعامل مع معطيات التقنية العسكرية سلاحا واستراتيجية مما أثبت ان الانسان العربى . لا يقل استيعابا لمعطيات الحضارة العالمية عن اى انسان آخر .

● فسقطت الهزيمة بتأكيد القدرة القومية ، على اسقاطها ..

● وسقطت الهزيمة ، بتأكيد قدرة الانسان العربى ، على عبور جدار الخوف

وبمسند ...

تتولد المهمات النضالية والاستراتيجية امام الانسان العربى ليترجم عبوره جدار الخوف (فى تأطير حركته المستقلة) ، وتحدد هذه المهمات ضمن اختياراتهم : —

● اختيار (الثورة) كأداة لعبور الوطن العربى دائرة التجزئة والتخلف، الى تحقيق دولة الوحدة والاشتراكية .. التى تستطيع — عبر قدرات الوطن الاقتصادية والبشرية — الى بلورة القدرة العربية الذاتية فى مؤسسات قومية سياسية ، واقتصادية تسهم فى دعم (تحرير الانسان العربى) من كل عوامل التهر الاجتماعى ، والسياسى .. وتسهم فى (تحرير الارض العربية)

● اختيار العمل الجماهيرى .. من اجل دفع الجماهير العريضة واقحامها فى العمل الثورى القومى ، لتكون الثورة بالجماهير وللجماهير .. وبالتالي تكون الجماهير أداة تقدمية لاستمرارية الثورة وتعميقها ..

وتنبثق من هذين الاختيارين ملامح الاسراتيجية القومية ، لمواجهة حدة التحديات (الآنية) التى تسهم فى تعميق حدة التناقضات فى الوطن العربى .. سواء اكانت تناقضات بين قوى الثورة العربية ، أو تناقضات مع قوى الثورة المضادة .. وتتحدد هذه الملامح فى ضرورات نضالية هى :

اولا : ضرورة وحدة القوى الثورية (الوحدوية) لمواجهة حدة تناقضها مع القوى (الاقليمية) الرجعية ، التى تحاول ابقاء الوطن العربى ، مجزءا ومتخلفا .. وبالتالي ابقاء الوطن العربى مهزوما ..

ثانيا : ضرورة تحديد (برنامج) فكرى ، واسراتيجى ، تلتقى حوله ، كل القوى الوحدوية فى الوطن العربى ، يشكل أرضيه التفاعل ، وصولا الى بلورة فكرية ، ونضالية ، واسراتيجية لقوى الثورة العربية .

تلك هى مهمات الانسان العربى ، ليخترق جدار الخوف ، بثوريه وايمان .. فالثورة فكر وعلم وعمىل .

* * *

الواقع العربي بين الفكر والحركة والثورة

الواقع العربى بين الفكر والحركة والثورة

عندما نريد دراسة الواقع العربى لابد من الاتفاق على تعريفات محددة
للفاظ سترد في هذا الحديث .. مثلا : —

● الشعب : أعنى به الشعب العربى ككل .

● والوطن : واقصد به الوطن العربى الممتد من الخليج العربى الى
المحيط الاطلسى ..

● الامبريالية : واعنى بها أعلى مراحل الاستعمار وذلك بالسيطرة على
اقتصاديات الدول ، وربطها بدائرة النفوذ الاقتصادى الغربى أو الشرقى
وجعل هذه الدول تعتمد فى مقومات اقتصادها على مقوم واحد حتى يسهل
حصارها ضمن هذا المقوم ، وبالتالي تعتمد بقية عناصرها الاقتصادية على
الدول الكبرى التى مد إليها نفوذها .

عندما ننظر الى خارطة الوطن العربى سنجد ساحة ممتدة بين الخليج
والمحيط وهى ساحة غربية تستمد غرايتها من المتناقضات المتصارعة عليها،
ومن خلالها .. وتستطيع أن تستخلص من هذه النظرة أربعة متناقضات
قائمة على هذه الساحة .

أولا : الاستعمار القديم والحديث ومصالحه الاقتصادية والسياسية
والاستراتيجية فى هذه المنطقة .

ثانيا : الحركة الصهيونية .. جذورها وأطماعها على الساحة العربية فى
تكوين دولة من النيل الى الفرات وما تمثله من ثقل استعمارى استيطانى
انتزع أرضا وطرد شعبا .

ثالثا : الاقليمية قديمها وجديدها وجذورها المنبثقة من هذه الساحة والمؤثرة
بالفكر والعمل فيها ..

* نشر فى صحيفة البلاغ — عدد : ٢١٠ ، ٢١٣ ، ٢١٦ ، ٢٢٣

رابعاً : الحركة القومية : وما تمثله من ثقل جماهيرى وطموح تقدمى في حاضر هذه الساحة ومستقبلها .

هذه المتناقضات الاربعة هى التى شكل الواقع العربى وسماته المتميزة والذى نلمسه من المحيط الاطلسى الى الخليج العربى ومن خلال تحرك التيارات الفكرية .. وتجسيدها لهذا التحرك فى تنظيمات سياسية .. ونلمسه ايضا من خلال النجاحات التى تحققت الجماهير العربية فى مسيرتها الثورية ..

تبقى الخطوط الرئيسية الثلاثة الايجابية المقابلة لسمات الواقع العربى الاربعة والتى تشكل من خلال المتناقضات السابقة الواقع العربى وطموحه وهى :

الفكر — والحركة — والثورة .

اولاً : الاستعمار :

نردد العديد من الالفاظ مثل الاستعمار القديم والاستعمار الحديث والاستعمار المباشر والامبريالية وهى أعلى مراحل الاستعمار (الاستعمار الجديد) هذه المصطلحات تحتاج الى توضيح حتى نستطيع أن ندرك ظاهرة الاستعمار كظاهرة عالمية ، أعطت معطياتها السلبية وطبعتها على الواقع العربى .. ونحتاج لتوضيح هذه الظاهرة الى العودة الى التاريخ نستمد منه جذور هذه الظاهرة واسبابها ومكوناتها .. ومن ثم فالاستعمار : هو حدة الصراع بين الاقطاع والبرجوازية الاوروبية حيث أن هذا الصراع قد نتج عن ميلاد النهضة الاوروبية ، التى حاولت ونجحت فى محاولتها أن تنقل الانسان الاوروبى ، من مرحلة العصور الوسطى ، تلك المرحلة التى سادت فيها قوتان سياسيتان هما الكنيسة والاقطاع ، ومن توزع هذا المجتمع بين هاتين القوتين ، ظهرت بوادر النهضة المبكرة فى القرنين التاسع والعاشر الميلادى فى فرنسا تلك النهضة التى خشيت الكنيسة من قوتها . لان الكنيسة تدرك أن وجود النهضة ونموها يؤكد بالضرورة انتزاع الانسان الاوروبى نفسه من سيطرتها الفكرية ومن سيطرة الاقطاع السياسية ، من خلال ذلك حاولت الكنيسة أن تواجه هذه النهضة المبكرة متعاونة مع الاقطاع لخدمة أغراضها فنادت الكنيسة بشن الحملات الصليبية على المشرق العربى لانتزاع الاماكن المقدسة من ايدى المسلمين وبذلك كانت الكنيسة تهدف الى تحقيق الاهداف التالية :

١ — امتصاص النهضة المبكرة وتحويلها لخدمة الكنيسة .

٢ — تعويض الكنيسة الكاثوليكية بمناطق نفوذ جديدة بعد أن تقلص هذا النفوذ بانشقاق الكنيسة الكاثوليكية الى كنيستين — أرثوذكسية وكاثوليكية ، وذلك بالسيطرة على المناطق المقدسة في بيت لحم .

٣ — تحويل اهتمام الناس الى الجهاد الدينى وذلك تعويضا لهم عن الاهتمام بالامور الفكرية والعلمية .

٤ — دخل الاقطاع كحليف للكنيسة في هذا الاتجاه لانه كان يريد أن يوسع مناطق نفوذه السياسية والاقتصادية بإنشاء امارات اقطاعية في المشرق العربى وبالتالي السيطرة على التجارة الشرقية من خلال هذه الامارات .

ولكن بعد أن سيطر الصليبيون على مناطق المشرق العربى طيلة القرون العاشر والحادى عشر والثانى عشر والثالث عشر تمكن المسلمون من طردهم وتحرير المناطق التى سيطروا عليها .

وقد استفاد الاوروبيون من خلال وجودهم في منطقة المشرق العربى ومن خلال احتكاكهم اليومى بمظاهر الحضارة العربية الفكرية والمادية ، فنقلوا بعض مظاهرها تلك الى أوروبا لانهم ادركوا بحكم تخلفهم آنذاك أنهم محتاجون الى هذه المظاهر — فتأثروا بها وترجموا الكتب الطبية والفلسفية والفكرية ونقلوا أنظمة القتال والمستشفيات والصناعات .

كل هذا سيضعنا ويضع المجتمع الاوروبى امام مرحلة جديدة — هى مرحلة النهضة التى حررت الفرد الاوروبى من قيود الكنيسة الفكرية والثقافية ومن قيود الاقطاع السياسية والاقتصادية والحزبية فنشأت المدن التجارية الاوروبية التى سرعان مادخلت الصناعة والاهتمام بها وسرعان ماحولت اهتمام المواطن الى اهتمامات عقلية وفكرية فظهرت في هذه المدن قوة جديدة هى قوة البرجوازية .

وستصطدم هذه القوة الجديدة المؤلفه من سكان المدن الصناعيين والحرفيين الصغار والتجار مع القوتين الرئيسيتين المسيطرتين على أوروبا وهما الاقطاع والكنيسة ..

الكل يتصارع من أجل مصالحه ومن أجل نفوذه ، الاقطاعيون يرون في تفكيت اقطاعياتهم وهروب صناعاتهم وتركزهم في المدن خطرا يهدد الاقطاعيات بالفناء والكنيسة ترى في نمو البرجوازية واهتماماتها الفكرية والعقلية الخطر كل الخطر في انتزاع الانسان الاوروبى من نفوذ الكنيسة الفكرية والثقافية .

وفي المقابل تريد البرجوازية أن تحمي صناعاتها وصناعاتها وتجارتها وتريد تطويرها وبالتالي فهي تريد نظاما سياسيا مستقرا بحيث يوفر لها القدرة على الحركة التجارية الآمنة.

بذلك تقاسمت المصلحتين سياستان هما : —

١ — الكنيسة المتحالفة مع الاقطاع غيرتبط وجودها بمدى ارتباطهما حيث يريدان لهذا الوجود البقاء والنمو .

٢ — البرجوازية متحالفة مع الامراء تريد اقامة مجتمع مستقر من الناحية السياسية ومزدهر من النواحي التجارية والصناعية .

ومن خلال حدة الصراع بين هاتين القوتين ظهرت النهضة الأوروبية ونمت وساهمت في تحرير الانسان الأوروبي من قبضة الكنيسة والاقطاع فظهر التفكير العلمى التجريبي وظهرت نظريات جاليليو وكوبر نيكوس وظهر الفكر السياسى وبالتالي ظهرت حركة الاصلاح الدينى التى نادت بتحطيم هيمنة الكنيسة ومؤسساتها على المجتمع وظهرت بالتالى الدولة القومية في أوروبا وذلك من خلال مراحل التوحيد التى تمت بعد القضاء على الاقطاع وظهور الممالك القوية ذات الحدود المعروفة مثل فرنسا وانجلترا وغيرهما من الدول الأوروبية ..

وفي القرن السادس عشر بدأت بوادر الشعور القومى وتبلوره في دول قومية واستمر هذا الوعى وتجسد في الدول القومية طيلة القرون السادس عشر والسابع عشر والثامن عشر والتاسع عشر . وتطور النظام البرجوازي من برجوازية تجارية الى برجوازية صناعية حيث تولد النظام الرأسمالى ، تولد النظام من رأسمالية برجوازية صناعية حتى وصل الى رأسمالية احتكارية ويظهر هذا النظام بدأت ظاهرة الاستعمار تأخذ طريقها الى أوروبا حيث يحتاج النظام الرأسمالى بعمومه الى مناطق نفوذ تجارية ، وتمثل ذلك في استيلاء البرتغال على الهند وبعض من أفريقيا وأمريكا — ثم تلاه الاستعمار الانجلو فرنسى — وتطور استغلال هذه المناطق الى مناطق تصريف للمنتجات ومناطق اخذ للمواد الخام التى تحتاج اليها .

ومن خلال بروز أهمية المشرق العربى كمناطق استراتيجية من حيث ارتباطها بالشرق الاقصى وأوروبا ومن حيث سيطرتها على جنوب البحر الابيض باعتمادها مدخلا لافريقيا الوسطى ، جاء الاستعمار الأوروبي ليستولى على الوطن العربى في مشرقه ومغربيه ، فاستولت فرنسا عام ١٨٣٠ على الجزائر

و ١٨٨١ على تونس — واستولت انجلترا عام ١٨٣٠ على مناطق الجنوب العربى وعلى مصر عام ١٨٨٢ وتلتها حركة السيطرة الاوروبية على مناطق افريقيا والوطن العربى .

ومن خلال استيلاء الدول الاوروبية التى سخرت قواتها المسلحة لخدمة اغراض الرأسمالية النامية في بلدانها والمتمثلة في استيلاء هذه الجيوش بشكل مباشر على العديد من المناطق في آسيا وافريقيا وأمريكا اللاتينية وذلك من أجل تكوين الامبراطوريات السياسية التى برزت في جوهرها على الاساس الاقتصادى بقاعدتيه .. التسويق .. وامتصاص المواد الخام واستغلال الايدى العاملة .

ومن خلال اشتداد الصراع بين الشعوب المستعمرة والقوات المستعمرة تطورت ظاهرة الاستعمار لتلائم هذه الظروف الجديدة المتمثلة في ظاهرة اشتداد حركة التحرير في هذه الامبراطوريات فتحول الاستعمار بشكله القديم من استعمار مباشر الى استعمار غير مباشر ومن استعمار غير مباشر الى استعمار حديث وجديد يتمثل في شد هذه المناطق الى دوائر النفوذ الاقتصادى والثقافى والعسكرى ، فمن حيث النفوذ الاقتصادى ظهرت المجموعات الاقتصادية في افريقيا وآسيا كالمجموعة الفرنسية والمجموعة الانجليزية المتمثلة في دول — الكنبولث — أو العالم الحر التابع لدوائر النفوذ الأمريكى ، أو المجموعة الثقافية الناطقة بالفرنسية في غرب افريقيا ، وهى ظاهرة الاستعمار الثقافى والناطق بالانجليزية في آسيا أو المجموعات المرتبطة من خلال دوائر الاحلاف العسكرية كحلف بغداد سابقا .. والحلف الاطلسى وحلف جنوب شرقى آسيا الذى كونه الولايات المتحدة كدوائر للنفوذ الرأسمالى لمواجهة النفوذ الشيوعى الذى كونه بدوره — على غرار المعسكر الغربى — دوائر للنفوذ الاقتصادى والسياسى والعسكرى .. حلف — وارسو — في شرقى أوروبا ثم امتداد هذا الحلف بمعاهدة الصداقة مع العراق ليصل به الى مناطق جنوب شرقى آسيا ، هذا التطور في استراتيجيات الاستعمار الجديد رافقه نوع من الاستثمار الاحتكارى والمركز على اقتصاديات الدول النامية حيث نلمس هذه الظاهرة في الوطن العربى لمسا واضحا في مجال احتكارات النفط الذى يعتبر المكون الاساسى لاقتصاديات الدول الصناعية ، ومن ثم فالصراع بين القوتين على هذه المنطقة سيزداد حدة من أجل الوصول الى هذه المنطقة الغنية بنفطها والذى يشكل مادة استراتيجية بالنسبة للصناعة الانتاجية والعسكرية .

وعلى الرغم من معرفة الوطن العربي لظاهرة الاستعمار بأشكاله المختلفة إلا أن هذا الاستعمار بدأ ينحسر وخاصة بشكله المباشر — عن هذه الساحة وبقيت له بعض مظاهر السيطرة مباشرة والتمثلة في وجود الاحتكارات النفطية أو المتمثلة في وجود الحكم العنيل المرتكز على الإقليمية التي تعتبر في جوهرها وليدة لظاهرة الاستعمار والتي تستمد وجودها من وجوده — ويستمد الاستعمار أيضا وجوده من وجودها . . فالإقليمية والاستعمار مرتبطان مصلحيا مع بعضهما البعض يكفل كل منهما الآخر .

ثانيا : الإقليمية :

تعتبر الإقليمية ظاهرة (مستحدثة) في الواقع العربي حيث أن الأمة العربية ابتداء بتكوينها وانتهاء الى قيام دولتها الكبرى كانت تشكل منطقة واحدة حيث اكملت في هذه المنطقة مقومات الوجود القومي لهذه الأمة حيث عاشت الجماعات العربية على أرض الوطن العربي وتفاعلت فيما بينها فكانت اللغة نتاجا لهذا التفاعل . وكان التاريخ وكانت وحدة التشريع . وقد أعطى الاسلام لهذه الأمة مقوما أساسيا من مقومات تكوينها كاملة متميزة في شخصيتها وفي حدود هذه الشخصية التي جسدت نفسها في أمة واحدة تعيش على أرض واحدة وتتكلم لغة واحدة وهي لغة القرآن ، وتملك من خلال الدين الاسلامي رسالة حضارية انسانية فتحملت الجماعات العربية مسؤولية حمل هذه الرسالة ، فتكونت الامبراطورية العربية الاسلامية والتي امتد تأثيرها المباشر وغير المباشر الى الهند شرقا والاندلس غربا .

الا أنه في فترة انحسار هذا المد الحضاري تقلصت هذه الامبراطورية في حدود الوطن العربي والممتد من الخليج الى المحيط . وعلى الرغم من أن هذا الانحسار كان نتاجا لعوامل ذاتية وخارجية من أهمها فقدان الخلق والابداع في مجال العلم والفلسفة والثقافة ومجالات الحضارة المادية (قفل باب الاجتهاد) وعوامل خارجية تمثلت في الغزوات (التتارية) ومن بعد الصليبية ثم الاستعمارية التي أدت الى تقلص نفوذ هذه الدولة الحضارية والمادى في هذه الحدود حيث ورثت الدولة العثمانية الخلافة الاسلامية فساهمت في ابقاء الركود الحضاري لدى العرب وحافظت عليه ومن خلال سيطرة الدولة العثمانية التي امتدت من سنة ١٥١٦ الى سنة ١٩١٦ والتي سيطرت فيها سيطرة مباشرة حتى سلطت هذه المنطقة الى الاستعمار الغربي .

وفي أخريات أيام الدولة العثمانية بدأ الوعي القومي يتكثف وتزخر به المنطقة كوعي بوجود الأمة العربية كوجود متميز عن بقية فصائل الامبراطورية . . هذا الوعي رافقه فكر سياسى بدأ مع الايام يتضح وتمثلت مواقفه وتراوحت بين التطرف والاعتدال .

● الموقف الاول :

يدعو الى انفصال الأمة العربية كامة مميزة في شخصيتها عن الأمة التركية انفصالا تاما ومن ثم تكوين دولة واحدة تضم أجزاء هذه الأمة .

● الموقف الثانى :

وهو موقف يدعو الى الاستقلال الذاتى عن الامبراطورية العثمانية واقامة دولة عربية ترتبط في شكل لا مركزى مع الخلافة العثمانية التى دعا اليها والى تجديدها هذا الموقف .

وقد جسدت هذه المواقف السياسية العديد من الجمعيات والتنظيمات السياسية التى التجأ اليها المثقفون العرب لمناهضة السياسة العثمانية وبلورت الفكر القومى من خلالها . واستمر هذا السوعى حتى سقطت الامبراطورية فريسة الغزو الاستعمارى الذى ابتداء منذ القرن التاسع عشر باستيلاء فرنسا على الجزائر ١٨٣٠ وعلى تونس ١٨٨١ واستيلاء بريطانيا على مصر ١٨٨٢ والخليج العربى ١٨٣٠ واخيرا استيلاء ايطاليا على ليبيا سنة ١٩١١ والعديد من المناطق الاخرى التى استولى عليها هذا الثلاث الاستعمارى فى الخليج العربى والسودان وغيرها عندما سقط الوطن العربى فى قبضة الاستعمار الاوروبى الذى دفع الى هذه المنطقة بفعل عوامل اقتصادية واستراتيجية وعسكرية بدأت تشكل فى هذا « الوطن » ظاهرة جديدة هى ظاهرة الاقليمية ، وتعنى ببساطة تقسيم هذا الوطن الى مجموعة « اوطان » تتركس عليها مكونات جديدة لمجموعة من الامم كان من اسبابها تشكيل القوى الوطنية التى بدأت تناهض الاستعمار الغربى الذى وضع سيطرته الكلية على اجزاء الوطن بمعاهدة (سايكس بيكو) بعد الحرب العالمية الاولى ومن خلال الانتداب الذى كرس هذا الوجود الاستعمارى ، بدأت قوى الجماهير السياسية والمتمثلة فى الاحزاب الاقليمية التى ظهرت لقدعو الى الاستقلال الوطنى من النفوذ الاستعمارى ، وبذلك أفرغ النضال العربى من محتواه القومى ونجح النفوذ الاجنبى فى تلوين هذا النضال بلون ثقافته ، فأصبحت الحركة الوطنية فى تونس مثلا تتحرك ضمن التفكير

السياسى الفرنسى . وكذلك النضال الوطنى فى مصر بدأ يتحرك من خلال الثقافة الانجليزية ، هذا الامر اغ ستكون الاقليمية احدى مردوداته الفكرية حيث بدأت هذه القوى الوطنية تناضل وفق رؤية اقليمية المنطق . . اقليمية الغاية . . ليبرالية المضمون . وبذلك اصبحت الثقافة العربية السياسية تعانى تراكما ثقافيا اقليميا . . اصبحت له جذوره ومصالحه . وقد حاول العديد من المثقفين المنظرين للاقليمية ان يضعوا لها منطلقات فكرية تركز على ان الوطن العربى هو مجموعة اوطان واتخذوا من الحدود السياسية المصطنعة اساسا لهذا المنطلق ثم قالوا ان (الشعوب العربية) شمووب منفصلة وقد تكون هذا الانفصال عبر الثقافات والعادات والتقاليد التسمى ارسيت ابان الاستعمار وفصله لهذا الشعب عن ذلك الشعب وارتبطت بهذا المنطلق مجموعات سياسية مؤثرة على ساحة الوطن العربى مثل « الاحزاب الاقليمية » كحزب الوفد فى مصر مثلا ، والعديد من احزاب المشرق كذلك . . وحزب المؤتمر الوطنى فى ليبيا وقد ارتبطت هذه الاحزاب الاقليمية وبمضمونها الليبرالى حيث كانت تسعى الى ايجاد حكم شبه ديمقراطى تقيد به سلطة الملك وتكون هناك برلمانات ودايتير فحاول الاستعمار استغلال هذه الاحزاب واعطاها استقلالا مفرغا من محتواه .

وارتبطت بها ايضا — بالاقليمية — قوى رجعية حاكمة تستمد قوتها من خلال سيطرتها على مقاليد الحكم الذى يركز على الاقليمية وعلى القوى العشائرية والقبلية ولونت هذا الحكم بلون دينى (مقدس) مثال ذلك حكم الاسرة الهاشمية فى الاردن وحكم الاسرة السنوسية سابقا . . وحكم الامام يحيى فى اليمن . اصبحت هاتان القوتان : قوة الاحزاب الوطنية الاقليمية وقوة الاسر الرجعية الحاكمة تشكلان قوة واحدة اقليمية المنطلق اقليمية الغاية . . ليبرالية المضمون وارتبطت هذه القوى بالاستعمار حيث تستمد منه عناصر قوتها وبقائها ويستمد منها الاستعمار عناصر قوته وبقائه .

ومن ثم فالواقع العربى يواجه هذا التيار الفكرى والسياسى الذى يحاول نفسخ الحركة القومية وسلبها عناصر قوتها المستمدة من الجماهير . . تلك الحركة التى تسعى الى اعادة الوضع الطبيعى لهذه الأمة لتكون امة واحدة . . قومية المنطق . . انسانية الاقئ اشتراكية المضمون . ومن خلال تصارع هاتين القوتين مع المناقضات الاخرى يتشكل الواقع العربى اليوم تفعل فيه وتؤثر فى مساره هذه القوى .

ثالثا : الحركة الصهيونية :

ترتبط الحركة الصهيونية ارتباطا عضويا بالاستعمار من حيث المنشأة والاستمرار في انشاء دولة صهيونية . . ومن هذا الارتباط اصبحت الحركة الصهيونية تمثل الوجود الاستعماري والاستيطاني المرتبط بمصالح وغايات الحركة الاستعمارية فلولا وجود الاستعمار لما أعطى من لا يملك لمن لا يستحق وعدا في انشاء وطن قومي له على الساحة العربية ، ولولا الاقليمية لما نجح من لا يستحق في تكريس وجوده على الساحة العربية .

من هنا يحدث الارتباط بين الاستعمار والحركة الصهيونية والاقليمية على الساحة العربية لتشكيل قواسم مشتركة تلعب الدور المؤثر والفعال فى الواقع العربى . ومن ثم تلتقى في اهدافها على تكريس الواقع الجزا المرتبط بدوائر النفوذ ، فالمضمون الرجعى الذى تستغل فيه القوى الرجعية الحاكمة — قوى جماهير الشعب المحكومة — .

الحركة الصهيونية هى حركة عالمية تركز في أساسها على مزج الدين بالقومية لتشكيل من خلالها أهدافها أرضية فكرية تنطلق منها لتحقيق تلك الاهداف والمتمثلة في اقامة وطن قومي لليهود والمشتتين على رقعة الكرة الارضية وقد عقد هرتزل زعيم الحركة الصهيونية اول مؤتمر للحركة الصهيونية في (بال) عام ١٨٩٧ وقد خطط هذا المؤتمر لتطوير الحركة من خلال منطلقات الفكرة ثم الحركة ثم الدولة .

فالفكرة تمثل قيام دولة يهودية في أرض الميعاد تركز على الدين ليشكل هذا الدين مضمونا فكريا للقومية اليهودية كحركة تهدف الى تجميع يهود العالم وفق رؤية قومية دينية متعصبة .

والحركة تتمثل في تحرك يهود العالم الذين آمنوا بهذه الفكرة والذين استغلوا مواقعهم التي تمثل الثقل السياسى والاقتصادى في العديد من البلدان الاوربية والامريكية ليضفطوا من خلالها على أجهزة الحكم في تلك البلدان مستغلين ائمن الفرص والتي تمثلت في الحرب العالمية الاولى وانخراط اليهود في جيوش الحلفاء ودعمهم لهذه الجيوش من الناحية البشرية والمادية لينتزعوا من خلال هذه المساعدة وعدا من الدولة الانجليزية فى مباركتها لقيام الدولة القومية اليهودية . وتحصلوا على هذا الوعد سنة ١٩١٧ ، وعلى الرغم من الغموض الذى شابهم الا انهم نجحوا في فك غموضه وذلك من خلال استمرار العطف واستغلال عقدة الذنب لدى أوروبا تلك

العقدة المتولدة من خلال المذابح الهتلرية لليهود ، تلك المذابح التي تشير بعض المصادر التاريخية على انها قامت بواغز من الحركة الصهيونية ، وذلك من اجل دفع اليهود الى اعتناق الفكر الصهيونى والهروب الى ارض الميعاد .

وعلى هذا فالحركة الصهيونية في مرحلة حركتها من اجل قيام الدولة القومية قد اُرسيت من خلال الوعد الانجليزى مرتكزا تتحرك من خلاله بعد أن حاولت المحاولات العديدة مع الدولة العثمانية في الحصول على منطقة الجبل الاخضر كأرض تقيم عليها الدولة اليهودية ولكنها فشلت في ضفوطها وفي اغراءاتها للسلطنة العثمانية فاتجهت الى انجلترا التي عرضت عليها اوغندا لتكون أرضا للدولة اليهودية ولكن اليهود بضفت من المجموعات المتطرفة الدينية وبعد أن وجدوا بعض الرضى من الدولة الانجليزية حولوا هدفهم الى ارض الميعاد كما يدعون في فلسطين مستغلين بعض نصوص التوراة وبذلك تدفقت الهجرات اليهودية حيث تشير المصادر الى انه حتى سنة ١٩١٧ لم يكن اليهود يشكلون ثقلا سكانيا في فلسطين الا بمقدار ٧ ٪ بينما نجدهم في سنة ١٩١٨ قد اصبحوا يشكلون ١٢ ٪ من مجموع السكان وهكذا نجحت الحركة الصهيونية فسي تحركها لتطبيق الوعد الانجليزى وفي ظل الوصاية والانتداب الانجليزى على الارض العربية في فلسطين . نجحت في تهجير يهود العالم الى منطقة فلسطين لتكون سنة ١٩٤٧ بعد الحرب العالمية الثانية ثقلا سكانيا بمقدار ٤٠ ٪ من مجموع سكان فلسطين العرب وتملك هذه المجموعة البشرية منظمات عسكرية ومن ورائها ثقلا يهوديا اقتصاديا يسهل لها شراء الارض وتملك المؤسسات الاقتصادية المؤثرة .

وعلى الرغم من مجابهة القوى الشعبية العربية في فلسطين لهذا الفزرو البشرى الا أن هذه المواجهة ظلت حبيسة الاقليمية والتجزئة .. فكان تأثيرها محدودا للغاية .

الدولة : —

نجحت الحركة الصهيونية في اعلان دولتها التي تسمى الى مدها من النيل الى الفرات في ١٥ مايو ١٩٤٨ والتي سرعان ما أصبح لها وجود دولى ، هذا الوجود لن تستطيع القوى العربية (الاقليمية) أن تواجهه باعتباره وجودا استعماريا استيطانيا ينطلق وفق اطار من التعصب الدينى والقومى ليشكل خطرا لا على ساحة فلسطين فحسب بل يشكل جسما سرطانيا سيظل ينتشر الى أن يحقق هدفه الكبير في « دولة النيل والفرات » ، فعلى الرغم من أن المواجهة العربية العسكرية والسياسية الا انها ظلت مواجهة اقليمية لا تحشد

كل القوى الشعبية العربية لمواجهة فظلت هذه القضية تستمد قوتها من الوجود الاستعماري التي تعتبر امتدادا له ومن الوجود الاقليمي التي يعتبر مبررا لوجودها فالمواجهة القومية للاستعمار الاستيطاني الصهيوني شرط اساسي للانتصار في هذه المواجهة . هذه المواجهة القومية تستمد قوتها من القوة الجماهيرية ، فهي مواجهة جماهيرية ولن تتأتى الا بتحقيق الوحدة العربية ومن ثم بتفجير الثورة العربية لتفجير من الواقع العربي المعاش .. من واقع ميت الى واقع حي .. من واقع تموت فيه كل قدرات الخلق والابداع الى واقع تنمو على جوانبه كل قدرات الخلق والابداع .

رابعا : الحركة القومية :

كان لصراع القوى الاستعمارية الاحتكارية على ساحة الوطن العربي تأثير كبير في معطيات هذه الساحة السياسية والفكرية فمن خلال تنوع السيطرة الاجنبية على الاقاليم الوطنية تشكلت منطلقات هذه الحركة الثقافية والفكرية ومن ثم كانت البداية بداية التحرر الوطني العربي ذات شقين متميزين :

١ () التحرر من السلطة العثمانية .

ب () التحرر من الاستعمار الغربي .

تمت السيطرة العثمانية على الوطن العربي منذ سنة ١٥١٦ ، ١٥١٧ الى سنة ١٩١٦ - وقد تضاربت آراء المؤرخين حول تقييم تلك السيطرة فمنهم من اسماها ، بالاستعمار ومنهم من أرجع مسئولية الركود الحضاري والتخلف الى الدولة العثمانية ، ومنهم من رأى ان الركود الحضاري والتخلف الفكري والمادي كانت نتاجا لعوامل ذاتية تنبع من الامة العربية ذاتها وايضا كانت الغزوات الاجنبية سببا في هذا الركود وهذا التخلف .

وفي أخريات أيام الدولة العثمانية برز التحرر أو الشعور القومي لدى العرب مما ربط في ذهن المؤرخين العرب أن هذا الشعور القومي هو وليد الاحتكاك بالغرب خاصة حملة نابليون بونابرت على مصر ، وعلى الرغم من أن الوقائع التاريخية تثبت أن الغزوات الاجنبية عندما جاءت الى الوطن العربي كان هذا الوطن يموج بالحركات الفكرية والسياسية التي تعتبر ارهاصا فكريا وسياسيا تبلور مع الايام في شكل الحركة القومية . وقد تبلور بالفعل فاتخذ من الدولة العثمانية موقفين محددين سيسكلان تيارين فكريين هما :

١ — تيار قومي يرى في الامة العربية تشكل من خلال مقوماتها اللغوية والتاريخية والجغرافية امة متميزة عن الامة التركية ومن ثم لابد ان تشكل هذه الامة دولة واحدة مستقلة استقلالا تاما عن الدولة التركية .

ب — موقف قومي يرى في ان الامة العربية متميزة ولكنه يريد لهذه الامة ان ترتبط بشكل لامركزي بالدولة العثمانية وذلك بحصولها على الاستقلال الذاتي . . من هذين الموقفين تبلورت الحركة القومية في شكل جمعيات سياسية وفكرية حاولت وضع الاساس لوعى الامة لوجودها . . ولكن الحركة القومية بعد معاهدة (سايكس بيكو) ١٩١٦ سقطت في هوة توزع نضالها حيث واجهت الاستعمار الغربى وتشكلت من هذه المواجهة الحركة الوطنية التى تناضل من اجل استقلال الاقاليم العربية . ومن ثم ظهرت ظاهرة الاقليمية كما رأينا . . ولكن على الرغم من بروز التيار الاقليمي فان الحركة القومية ظلت تتحرك تحركا سياسيا وفكريا تشكل بعد الحرب العالمية الثانية في شكل تنظيمات سياسية ثم أصبح هذا الفكر القومى يشكل تيارا حركيا بعد ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ .

وقد شكلت ثورة ٢٣ يوليو من نفسها النموذج الثورى للثورة العربية والمرتکز السياسى الذى يعطى لحركة القومية بعدا فكريا وسياسيا له التأثير الكبير في الواقع العربى . . حيث أبرزت هذه الثورة تناقضات ذلك الواقع من خلال عمق النظرة لواقع الوطن العربى المجزا ، الذى فجرت فيه حدة الصراع العربى الصهيونى في فلسطين كل تناقضات ذلك الواقع والمتمثلة في:

١ — واقع عربى مجزأ الى (دويلات اقليمية) مستقلة وشبه مستقلة تحكمها بشكل مباشر او غير مباشر استراتيجيات الدول الاستعمارية الاحتكارية التى وعت أهمية هذا الوطن الاقتصادية والسياسية والعسكرية .

٢ — حكم رجعى ، في العديد من هذه (الدويلات الاقليمية) يستند في حكمه على القبيلة والعشائرية ، يستعبد الجماهير ويستنزف قواها مع ابقاء واقمها .

٣ — استعمار استيطانى — صهيونى — في فلسطين يطرح من خلال وجوده — طموحا توسعيا (من النيل الى الفرات) تدعّمه في طموحه قوى الاستعمار الغربى . .

٤ — حركة قومية وليدة — تناضل من اجل تحرير الجماهير العربية ومن اجل وحدتها القومية ولكنها في نضالها تفتقد للرؤية الفكرية الواضحة . . حتى جاءت ثورة ٢٣ يوليو لتكون لهذه الحركة القومية نموذجا ثوريا — ومرتكزا

فكريا قوميا يناضل مع الحركات القومية ويدعمها .. لان عبد الناصر أدرك في فلسفة الثورة انه (لانستطيع أن نتجاهل أن هناك دائرة عربية تحيط بنا، وأن هذه الدائرة منا ونحن منها امتزج تاريخنا بتاريخها وارتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلا) وقد باشرت الثورة الام دورها على مستوى الوطن العربى ، مفجرة ذلك الواقع محرقة اياه .. وبذلك وجد المد القومى فى ثورة ٢٣ يوليو (النموذج) الثورى .. من حيث الاهداف الفكرية والسياسية ومن حيث المنطلقات الحركية ..

فأصبح المد القومى مدا جماهيريا فى محتواه وفى حركته .

فتحركات الساحة العربية .. وتحولت من ساحة ميتة الى ساحة متجددة .. وحقت الانتصارات التالية :

١ - الثورة الشعبية المسلحة فى الجزائر نوفمبر ١٩٥٤ ، وانتصار الجماهير العربية لهذه الثورة الوليدة .. تدعها ماديا ومعنويا . بعد سنتين فقط من تفجر الثورة الام حيث استطاعت فى هاتين السنتين تحقيق (اجلاء القوات الانجليزية عن أرض مصر العربية ، واستطاعت بمواقفها الثورية أن تدعم انطلاقة ثورة الجزائر المسلحة .

٢ - تأميم قناة السويس وما ترتب عليه من كسر احتكارات رأس المال الاجنبى فى مصر وما تلا هذا التأميم من محاولات الدول الاحتكارية لضرب (الثورة الام) مدفوعة بعدة اعتبارات أهمها :

أ) خطورة هذه الثورة وماتثلته من مواقف تحررية وثورية ولما تطرحه من أهداف ومبادئ يتعدى نطاق تأثيرها من الوطن العربى — الى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية .

ب) دفاع القوى الاستعمارية عن احتكاراتها الرأسمالية فى مجال النفط وغيرها والخوف من أن تتخذ بعض البلدان من مبادرة مصر العربية نموذجا يحتذى به فى كسر هذه الاحتكارات .

ج) تخوف الحركة الصهيونية من موقف الثورة الام منها ومايمثله هذا الموقف من تحريك للواقع العربى .. ودفعه الى مجال تحرير الارض السليبية وبهذه المبررات تحركت القوى الاستعمارية الثلاث (انجلترا وفرنسا واسرائيل) متحالفة للقضاء على الثورة الوليدة .. ولكن الجماهير العربية استطاعت أن تسقط هذه المحاولة وأن تنتصر للارادة العربية فى مصر ومن ثم فى الساحة العربية فدحر العدوان وانهزم المعتدون .

٣ - تحرك ثورة ٢٣ يوليو في مؤتمر باندونج ومايمثله من نقطة تحول في تحالف قوى العالم الثالث .. وماترتب على هذا التحالف من مواقف سياسية كان لها الدور الايجابي في السياسة العالمية .

٤ - اسقاط مشروع ايزنهاور - وماتلاه من اسقاط لحلف بغداد الذي كان يهدف الى شد الاقاليم العربية الى مناطق النفوذ ، مما دعم اتجاه الساحة العربية الى سياسة الحياد الايجابي وعدم الانحياز باعتبار ان هذا الحياد يهدف الى عدم الدخول في مناطق الاحلاف ، بل ومحاولة فك الاحلاف القائمة ،

٥ - تحقيق الوحدة بين مصر وسوريا سنة ١٩٥٨ الذي يعتبر في حقيقته انتصارا للارادة القومية المستمدة من الجماهير .. وتنتوجا لانتصارات الثورة العربية وتاكيدا حقيقيا للوحدة وامكان تحقيقها لان الوحدة كانت للجماهير العربية رؤية وحلما ، ثم اصبحت هدفا ثم حركة .. ثم حقيقة ثابتة ..

٦ - ثم كانت ثورة ١٤ يوليو ١٩٥٨ التي اسقطت حكم الاسرة الهاشمية في العراق الذي اراد افراغ الوحدة العربية - بين مصر وسوريا - من محتواها التقدمي وذلك باقامة الاتحاد الهاشمي بين الاردن والعراق - فكانت ثورة يوليو - اسقاطا لهذه المحاولة وانتصارا لارادة الجماهير العربية في العراق ..

في غمرة هذا التحرك على الساحة العربية كان هناك تحركا على المستوى الداخلي (لتطبيق المبادئ الستة) وذلك لبناء مجتمع تقدمي ، عصري .. فكانت حركة اصلاح الزراعي والصناعي تعطى نتائجها الايجابية في كسر حدة الاقطاع وانصاف الفلاحين الاجراء ثم كانت حركة التنظيمات السياسية - وخاصة بعد الفناء الاحزاب ، كان لابد من التفكير في ايجاد (اداة تنظيمية) تنظم الجماهير وتعبئ قواها .. لتوظيفها في خدمة التنمية الاقتصادية والسياسية ولتطبيق (الاشتراكية) وكسر حدة الفوارق الطبقية وانصاف الكادحين من عمال وفلاحين .

فكانت قرارات يوليو الاشتراكية ١٩٦١ تدعيا لهذا الاتجاه وتجسيذا لضمون الثورة الاجتماعية . وفي غمرة هذه الانتصارات حدث الانفصال الذي اغتال الوحدة عندما تحالف الرجعيون مع الاقليميين مع القوى الاستعمارية لضرب الوحدة .

ولعل من اسباب حدوث الانفصال مايلي :

١ - شراسة الهجوم على الوحدة من أعدائها الممثلين في تحالف القوى الرجعية والصهيونية والاستعمارية الذين كانوا يخشون على مراكز قواهم ونفوذهم من الوحدة ويرون فيها الخطر - كل الخطر - على مستقبل وجودهم في المنطقة . .

٢ - وبالمقابل لم يوجد التنظيم السياسى الفعال القادر على التصدى لشراسة الهجوم بدفع قوى الجماهير وتنظيم فعاليتها وذلك لخلق الوجوديين الاشتراكيين القادرين على حماية الوحدة . . وضرب أعدائها .

٣ - أزمة الاحزاب العربية أو (الاقليمية الجديدة) التى رفعت شعارات الوحدة وعندما مست مصالحها السياسية المتمثلة فى حل الاحزاب والصراع حول مراكز السلطة (تنكرت للوحدة وساعدت الاقليميين الرجعيين على ضرب الوحدة .

وأجمت عن دخول الوحدة الثلاثية في ١٩٦٣ وبذلك برز تيار فكري وسياسى جديد على الساحة العربية تدعمه الاحزاب - وهو تيار الاقليمية الجديدة أو الاقليمية العقائدية) . .

* * *

الثورة العربية الام - ثورة ٢٣
يوليو - سنة ١٩٥٢ ميلادية

الثورة العربية الام - ثورة ٢٣ يوليو - سنة ١٩٥٢ ميلادية

ان الامة العربية تكونت تاريخيا كمجموعه بشرية عاشت على ارض محددة .. وتفاعلت من خلال هذه المعايضة فولدت وحدة اللغة ووحدة التاريخ .. ثم اعطاها الاسلام البعد الحقيقي المتبلور في شخصيتها المتمايزة وعلى ذلك فالامة العربية لم يكن تكوينها حديثا - كما ارتبط في ذهن العديد من المؤرخين العرب الذين ارحوا للحركة القومية العربية - بأن هذه الامة لم تتكون الا من خلال الاحتكاك بالفكر السياسى الاوروبى - وهذا يثر خطأ تاريخيا .. لان وجود الامة كوجود تاريخى شئ والوعى بهذا الوجود شئ آخر .. كما ان هناك بعض الاخطاء التاريخية في حركة الوعى القومى وهى ان الامة العربية لم يتحرك الوعى الفكرى والسياسى بها الا بعد الاحتكاك بأوروبا - وبعد مجىء نابليون بونابرت الى مصر .

وهذا اتجاه خاطىء لان نابليون بونابرت عندما جاء وجد التيارات الفكرية تتماوج وتتحرك خلال اروقة المساجد في مصر والمشرق العربى - كالاظهر - الذى تماوجت فيه التيارات الفكرية مما أعطى للحركة العربية منطلقا لليقظة الفكرية والسياسية .. ويرتبط بهذا الجانب تأثير المناضلين العرب الذين وفدوا من بلاد الشام الى مصر حاملين لواء دفع الحركة القومية ووجدوا في مصر العربية المأوى والتأييد لحركتهم .. وأبرز مثال على ذلك جمال الدين الافغانى - وعبد الرحمن الكواكبي ، وغيرها ، ولقد تأثرت الحركة الفكرية والسياسية في مصر بهؤلاء تأثرا ايجابيا وهذا مانلمسه في التيارات الادبيية والفكرية ..

من هذا المنطلق نستطيع ان نؤكد ان الوعى بوجود الامة العربية (الحركة القومية العربية) قد مر في نضاله ومسيرته بهرحلتين هما :-

● مرحلة الوعى المبكر بقيادة الجمعيات الفكرية والسياسية وتراوح نضالها بين الاعتدال والتطرف في موقفها من السلطة العثمانية (الاستقلال الكلى) او (الاستقلال الذاتى) ، وبذلك نستطيع ان نؤكد ان بداية الحركة القومية كانت قومية المنطق اسلامية المضمون .

● ثم تلتها مرحلة أخرى وهى مرحلة مجابهة الاستعمار الغربى — بعد تقسيم الوطن العربى فى معاهدة سايكس بيكو ١٩١٦ م الى منطقتى نفوذ انجلىزية وفرنسية . حيث أصبحت الحركة الوطنية اقليلية المنطلق . اقليلية الغاية ليبرالية فى مضمونها .. وأصبح هذا التيار يشكل من نفسه وجودا فكريا وسياسيا على الساحة العربية حتى الحرب العالمية الثانية حيث بدأت الحركة القومية فى مسارها تأخذ شكل النضال القومى وذلك نتيجة لبروز قضية (فلسطين) واغتصاب الحركة الصهيونية لهذا الجزء — من الارض العربية ولذلك تعتبر قضية فلسطين مدخلا لتبلور الحركة القومية — من الناحية الفكرية والسياسية .

ولقد عبرت الحركة القومية عن نفسها بقيام العديد من التنظيمات السياسية التى اتخذت من الاتجاه القومى منطلقا فكريا ومضمونا سياسيا تناضل من أجل تحقيقه ، ولقد تأثر هذا الاتجاه بالفلسفة الفكرية — للنازية والفاشية — حيث ظهر هذا التأثير فى العديد من الكتابات عن (القومية المتعصبة) . ولكن سرعان ما تبلور الاتجاه القومى فى شكل قومى انسانى فى غايته تقدمى فى محتواه وذلك من خلال الاحساس بالفارق الكبير بين واقع الجماهير وبين النظريات الفكرية والسياسية التى تناضل من أجل تحقيقها تلك التنظيمات . فاتجهت هذه التنظيمات لمراجعة نفسها .. وربط ذاتها بالجماهير .. من خلال تبلور الاهداف التى تطرحها .. فأصبح الاتجاه القومى ذا بعد اجتماعى تقدمى فطرحت الاشتراكية كحل حتمى للمعضلات الاجتماعية التى تعانىها الجماهير العربية وبذلك ارتبطت الحركة القومية بمضمونها الاجتماعى والسياسى التقدمى المتمثل فى الاشتراكية وبذلك استطاعت هذه التنظيمات ان تدفع حركة الجماهير من أجل تحقيق التحرر من سيطره الاستعمار والرجعية ، ومواجهة الصهيونية العالمية .

وبذلك تعتبر نكبة العرب فى فلسطين فاصلا بين مرحلتين من مراحل النضال القومى ، ما قبل ١٩٤٨ وما بعد ١٩٤٨ حيث وضحت امام الجماهير العربية حقيقة نضالية مفادها .. ان الامة العربية حينما واجهت العدو الصهيونى واجهته كأمة مجزأة ، يفقدها هذا التجزؤ وحدة الاداة .. بينما واجهت هذه الجماهير المجزأة عدوا تميز بوحدة في اداته العسكرية ، مؤمنا ايماننا عقائديا بأهدافه . قادرا على حشد قوة ترابطه فى مواجهة اعدائه .

هذا هو الواقع العربى بسماته المتمثلة فى :

١ - وجود استعماري على العديد من الساحات العربية يحكمها حكما مباشرا .. أو غير مباشر .

٢ - وجود رجعي متحالف مع الاستعمار ومرتبطة به مصالحا ..

٣ - وجود صهيوني سلب الجماهير العربية جزءا من أرضها ، ويرتبط وجوده بالاستعمار والرجعية الحاكمة .

٤ - حركة قومية وليدة تسعى الى دفع حركة الجماهير العربية الى التحرر من الرجعية الحاكمة والاستعمار والصهيونية العالمية .

وتتجه هذه الحركة من خلال اهدافها الى الجماهير لتصبح حركة جماهيرية في مضمونها النضالي .. تقديمه في اهدافها المطروحة .

ولكن :

كيف كان الواقع العربي في مصر ؟ .. واين كانت تقف الحركة الوطنية في مصر من الحركة القومية المتواجدة في الوطن العربي في ذلك الحين ؟ .. اود ان اؤكد الشعب العربي في مصر منذ ثورة عرابي ١٨٨١م لم يستكن في تحركه السياسي الرافض للوجود الانجليزي المطالب بتغييرات سياسية في الحكم لصالح الجماهير .. مواجهها في ذلك الحكم الرجعي المرتكز على الاقطاع وبذلك كانت الحركة الوطنية في مصر تواجه ثلاثة اخطار تتمثل في :

١ - الحكم الملكي المستبد .

٢ - الوجود الاستعماري المتمثل في القوات الانجليزية على ضفاف القناة .

٣ - الاقطاع .

وثورة عرابي - عندما تحرك بها لم يستطع ان يتبين عمق التحالف بين هذه القوى الثلاث .. وبذلك اصاب الفشل ثورة ١٩١٩م كما يشير الى ذلك الميثاق :

١ - لم تستطع القيادات الثورية في مصر ان تمد بصرها عبر سيناء وعجزت عن تحديد الشخصية المصرية ولم تستطع ان تستشف من التاريخ انه ليس هناك صدام بين الوطنية المصرية وبين القومية العربية .

٢ - ان القيادات الثورية بحكم كونها من طبقة ملاك الاراضي لم تستطع ان تطرح المضمون الاجتماعي لثورتها .. وبذلك لم تنتبه هذه القيادات الى

ان الثورة لا تحقق غاياتها بالنسبة للشعب الا اذا مدت اندفاعها الى ما بعد
المواجهة السياسية بـ ووصلت الى اعماق المشكلة الاقتصادية والاجتماعية.

٣ — ان القيادات الثورية لم تستطع ان تتكيف مع اساليب الاستعمار الذى
انتقلت اساليبه من السيف الى الخديعة . . اذ ان الاستعمار اعطى لمصر من
الاستقلال اسمه . . وسلب مضمونه ومنح الحرية شعارها واغتصب حقيقتها

استمر نضال الحركة الوطنية في مصر طويلا حيث اشتد الصراع حول
قضايا من أهمها :

١ — قضايا الدستور .

٢ — والمعاهدات وغيرها من القضايا التى تشكلت حولها الحركة الوطنية
في ثلاثة تيارات هى :

(ا) التيار السياسى والفكرى الذى يقوده الاخوان المسلمون .

(ب) التيار السياسى الذى يقوده حزب الوفد ذو الثقل الجاهيرى .

(ج) التيار الشيوعى .

ويعتبر تبلور هذه التيارات وتشكيله للواقع الوطنى في مصر تمهيدا لثورة
٢٣ يوليو ١٩٥٢ م بقيادة (حركة الضباط الاحرار) وقد اشار الميثاق الى هذا
الواقع بقوله : (لقد ظهرت في هذا الجو فئات طفيلية) .

ولقد استطاع هذا الانحراف ان يجذب الى الجو الحزبى الفاسد جماعات
من المثقفين كان في قدرتهم ان يكونوا حراسا على امانى الثورة الحقيقية —
لكن الاغراء كان اقوى من مقاومتهم .

ثم انتهى المطاف بهذه الاحزاب جميعا الى الحد الذى دفعها للارتقاء في
احضان القصر تارة وفي احضان الاستعمار تارة اخرى .

ولقد استسلمت القيادات التى تصدت للنضال الشعبى امام سلطة القصر
المتزايدة بسبب ضعفها المتزايد وركعت جميعا تلتئمى الرضا الذى يصل بها
الى مقاعد الحكم وتخلت بذلك عن الشعب واهدرت كل قيمة له . . ناسية
بذلك انها تتخلى طواعية عن مصدر قوتها الوحيد ومنبعها الاصلى .

وأزاء هذا الواقع الذى ترك بصماته على وجدان كل مواطن عربى في مصر
— كان هناك مجموعة من الضباط وعت دروس التاريخ واستشفت الواقع

المرير الذى تعيشه الجماهير وارادت من خلال وعيها واستشفائها أن تحدد مواقعها من هذا الواقع .. من نحن ؟ وماهو الدور الموكل الينا ؟ تساؤلات طرحت نفسها على وجدان عبد الناصر واخوانه نقف .. وبعمق (لنلمسها من خلال قراءتنا لفلسفة الثورة) .

لعل هذه التساؤلات التى طرحت فى فلسفة الثورة تحدد بعنف مكانة القوات المسلحة — فى العالم الثالث — من مجتمعها باعتبار أن هذه القوات تعبر — بصدق — عن وحدة الشعب .. تعيش الظلم الذى تعيشه الفئات المظلومة من أفراد الشعب ويعبر الشعب من خلال قواته المسلحة — عن طموحه التقدمى ، وعن وحدته الوطنية تعبيرا صادقا مجسدا اياها تجسيدا فعلا وبذلك نرى أن الطليعة الثورية — فى القوات المسلحة سرعان ما تتحول من مواقع المشاهدة الى مواقع المشاركة الفعلية فى نضال الجماهير .

ولكن هل يكمن دور القوات المسلحة فى مهمة التغيير الثورى فحسب ؟ هذا ماتساعل عنه (عبد الناصر فى فلسفة الثورة) .. حيث قال (كنتأصور أن دورنا هو دور الطليعة — الذى لا يستغرق أكثر من بضع ساعات ويأتى بعدها الزحف المقدس للصفوف المتراصة المنتظمة الى الهدف الكبير) .

ثم فاجأها الواقع بعد ٢٣ يوليو ..

قامت الطليعة بمهمتها ، واقتحمت سور الطغيان وخلعت الطاغية ، ووقفت تنتظر وصول الزحف المقدس للصفوف المتراصة المنتظمة الى الهدف الكبير .. وطلال انتظارها !!

لان الواقع فى مصر كانت تتقاذفه التيارات الحزبية التى تقود الجماهير لمصالحها .. ومصالحها مرتبطة بمصالح القصر والاستعمار ..

وانطلقت ثورة ٢٣ يوليو معبرة عن الجماهير المناضلة عن غدها ومستقبلها مدركة أن هذه الثورة شعبية فى غايتها .. شعبية فى منطلقاتها ..

انطلقت هذه الثورة من مواقع تقدمية .. هى :

● موقع الفكر التقدمى ..

● موقع الحركة ..

وبين الموقعين ومن خلالهما تكاملت (النظرية) لثورة ٢٣ يوليو ومن خلالهما تكاملت (وحدة الاداة التنظيمية لها) .

فمن حيث النظرية : طرحت الثورة الام المبادئ الستة وهى :

- ١ - فى مواجهة جيوش الاحتلال البريطانى الرابضة على القناة كان القضاء على الاستعمار واعوانه من الخونة .
- ٢ - فى مواجهة الاقطاع المتحكم فى الارض ومن عليها كان القضاء على الاقطاع
- ٣ - وفى مواجهة تسخير موارد الثروة لخدمه مصالح الرأسمالية كان القضاء على الاحتكار وسيطرة رأس المال على الحكم .
- ٤ - وفى مواجهة الاستغلال والاستبداد اقامة عدالة اجتماعية .
- ٥ - وفى مواجهة المؤامرات الاستعماريه والرجعية اقامة جيش وطنى قوى .
- ٦ - واقامة حياة ديمقراطية سليمة .

بهذه المبادئ الستة طرحت ثورة ٢٣ يوليو هويتها التقدمية واطارها النظرى الكامل فهى تدرك انها ثورة - وليست انقلابا عسكريا - تسعى الى تغيير جذرى فى حياة المجتمع السياسية والاقتصادية والاجتماعية واقامة المؤسسات التى تضع ارادة الجماهير موضع التنفيذ ولتكون الثورة بمضمونها الاجتماعى التحررى قد استقطبت طموح الجماهير وفجرته على الواقع تفجيرا ثوريا .

وعلى الرغم من تصارع التيارات الفكرية والسياسية فى الواقع المصرى والمتتمثلة فى ثلاثة تيارات هى :

- * تيار يمينى متزمت يقوده الاخوان المسلمون .
- * تيار رجعى مفرغ من محتواه الاجتماعى تقوده الجماهير بما له من ثقل جماهيرى وهو تيار حزب الوفد .
- * تيار يسارى متطرف ينقل تجربة بكاملها ونظرية بكاملها دون أى دراسة للواقع العربى الذى اراد ان يطبق عليه تلك النظرية - متمثلا فى التيار الشيوعى .

على الرغم من احتدام الصراع بين هذه التيارات الفكرية والسياسية الا أن الطلائع الثورية المسلحة (الضباط الاحرار) بما يملكونه من رؤية واضحة محددة لقوانين الواقع المصرى والعربى مدركين تمام الادراك سلبياته

واجباياته استطاعوا أن يطرحوا من خلال المبادئ الستة ملامح نظريتهم المتكاملة .

بالإضافة الى عمق في النظرة الى تلك السلبيات والناجمة من تناحر قيادات الاحزاب على السلطة وتهافتها عليها .. مما أفرغ الاحزاب من نضاليتها .. فابتعدت عن الجماهير ، من هذا المنطلق تحدد موقع ٢٣ يوليو الحركي .. ومن هذا المنطلق اتجهت هذه الثورة الى الغاء الاحزاب كموقف ثوري .. لتبدأ مع الجماهير .. والجماهير وحدها — في صياغة أسلوب عمل سياسي جديدة بأداة تنظيمية جديدة تولدت من خلال حاجات الجماهير فكانت هيئة التحرير — ثم الاتحاد القومي — ثم الاتحاد الاشتراكي العربي — أدوات تنظيمية وجدت لتقوم بمهام محددة حتى تحددت في تحالف قوى الشعب العاملة وصيغة الاتحاد الاشتراكي العربي كصيغة تنظيمية .

ثورة ٢٣ يوليو ، والحركة القومية :

من خلال عمق النظرة لواقع الوطن العربي المجزأ الذي فجرت فيه حدة الصراع العربي الصهيوني في فلسطين كل تناقضات ذلك الواقع والمتمثلة في :

١ — واقع عربي مجزأ الى (دويلات اقليمية) مستقلة أو شبه مستقلة تحكمها بشكل مباشر استراتيجيات الدول الاستعمارية الاحتكارية التي وعت أهمية هذا الوطن الاقتصادية والسياسية والعسكرية .

٢ — حكم رجعي في العديد من هذه الدويلات الاقليمية يستند في حكمه على القبلية والعشائرية يستبد بالجماهير ويستنزف قواها — مع ابقاء واقعها المتخلف المريض .

٣ — استثمار استيطاني — صهيوني — في فلسطين يطرح من خلال وجوده طموحا توسعيا (من النيل الى الفرات) تدعّمه في طموحه قوى الاستثمار الغربي .

٤ — حركة قومية وليدة — تناضل من أجل تحرير الجماهير العربية ومن أجل وحدتها القومية — ولكنها في نضالها تفتقد الرؤية الفكرية الواضحة .. حتى جاءت ثورة ٢٣ يوليو لتكون لهذه الحركة القومية نموذجا ثوريا — ومرتكزا قوميا تناضل مع الحركات القومية وتدعّمها .. لان عبد الناصر أدرك .. في فلسفة الثورة أنه لا يستطيع (أن نتجاهل ان هناك دائرة

عربية تحيط بنا ، وان هذه الدائرة منا ونحن منها وامتزج تاريخنا بتاريخها وارتبطت مصالحنا بمصالحها حقيقة وفعلا) .

وقد باشرت (الثورة الام) دورها على مستوى الوطن العربى ، مفجرة ذلك الواقع محرقة اياه .. وبذلك وجد المد القومى فى ثورة ٢٣ يوليو (النموذج) الثورى .. من حيث الاهداف الفكرية والسياسية .. ومن حيث المنطلقات الحركية .. فأصبح المد القومى مدا جماهيريا فى محتواه وفى حركته .

فتحركت الساحة العربية .. وتحولت من ساحة ميتة الى ساحة متجددة .. محققة الانتصارات التالية :

١ - الثورة الشعبية المسلحة فى الجزائر نوفمبر ١٩٥٤ وانتصار الجماهير العربية لهذه الثورة الوليدة تدعمها ماديا ومعنويا . بعد سنتين من تفجر الثورة الام حيث استطاعت فى هاتين السنتين تحقيق (جلاء القسوات الانجليزية عن ارض مصر ، واستطاعت بمواقفها الثورية التحررية أن تدعم انطلاقة ثورة الجزائر المسلحة) .

٢ - تأميم قناة السويس وماترتب عنه من كسر احتكارات رأس المال الاجنبى فى مصر وما تلا هذا التأميم من محاولات الدول الاحتكارية لضرب (الثورة الام) مدفوعة بعدة اعتبارات أهمها :

أ (خطورة هذه الثورة ، ومماثلة من مواقف تحررية وثورية لما تطرحه من اهداف ومبادئ يتعدى نطاق تأثيرها من الوطن العربى - الى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية .

ب (دفاع القوى الاستعمارية عن احتكاراتها الرأسمالية فى مجال النفط وغيره والخوف من أن تتخذ بعض البلدان من مبادرة مصر العربية نموذجا يحتذى به فى كسر هذه الاحتكارات .

ج - تخوف الحركة الصهيونية من موقف الثورة الام منها ومماثلة هذا الموقف من تحريك للواقع العربى ودفعه الى مجال تحرير الارض السليبة .

وبهذه المبررات تحركت القوى الاستعمارية الثلاث (انجلترا وفرنسا واسرائيل) متحالفة للقضاء على الثورة الوليدة . ولكن الجماهير العربية استطاعت أن تسقط هذه المحاولة وأن تنتصر للارادة العربية فى مصر ومن ثم فى الساحة العربية فدحر العدوان وانهزم المعتدون .

٣ - تحرك ثورة ٢٣ يوليو فى مؤتمر باندونج ومماثلة من نقطة تحول فى تحالف

توى العالم الثالث .. وماترتب على هذا التحالف من مواقف سياسية كان لها الدور الايجابي في السياسة العالمية .

٤ — اسقاط مشروع ايزنهاور — وماتلاه من اسقاط لحلف بغداد الذى كان يهدف الى شد الاقاليم العربية الى مناطق النفوذ مما دعم اتجاه الساحة العربية الى سياسة الحياد الايجابى — وعدم الانحياز — باعتبار أن هذا الحياد يهدف الى عدم الدخول فى مناطق الاحلاف بل ومحاولة فك الاحلاف القائمة ..

٥ — تحقيق الوحدة العربية بين مصر وسوريا سنة ١٩٥٨ م الذى يعتبر فى حقيقته انتصارا للارادة القومية المستعدة من الجماهير .. وتتويجا لانتصارات الثورة العربية وتأكيدا حقيقيا للوحدة وامكان تحقيقها لان الوحدة كانت للجماهير العربية رؤية وحلما ، ثم أصبحت هدفا ثم حركة ثم حقيقة ثابتة .

٦ — ثم كانت ثورة ١٤ يوليو ١٩٥٨ م التى اسقطت حكم الاسرة الهاشمية فى العراق الذى اراد افراغ الوحدة العربية — بين مصر وسوريا — من محتواها التقدمى وذلك باقامة الاتحاد الهاشمى بين الاردن والعراق — فكانت ثورة يوليو — اسقاطا لهذه المحاولة وانتصارا لارادة الجماهير العربية فى العراق .

فى غمرة هذا التحرك على الساحة العربية كان هناك تحركا على المستوى الداخلى (لتطبيق المبادئ الستة) وذلك لبناء مجتمع تقضى عصرى .. فكانت حركة الاصلاح الزراعى والصناعى تعطى نتائجها الايجابية فى كسر حدة الاقطاع وانصاف الفلاحين الاجراء ثم كانت حركة فى التنظيمات السياسية — وخاصة بعد الغاء الاحزاب — كان لابد من التفكير فى ايجاد صيغة تنظيمية تنظم الجماهير وتعبئ قواها .. لتوظيفها فى خدمة التنمية الاقتصادية والسياسية ولتطبيق (الاشتراكية) وكسر حدة الفوارق الطبقية وانصاف الكادحين من عمال وفلاحين .

فكانت قرارات يوليو الاشتراكية ١٩٦١ تدعيا لهذا الاتجاه وتجسيدها لمضمون الثورة الاجتماعى ، وفى غمرة هذه الانتصارات حدث الانفصال الذى اغتال الوحدة عندما تحالف الرجعيون الاقليميون مع القوى الاستعمارية لضرب الوحدة .

ولعل من أسباب حدوث الانفصال ما يلي :

١ — شراسة الهجوم على الوحدة من أعدائها الممثلين في تحالف القوى الرجعية والصهيونية والاستعمار الذين كانوا يخشون على مراكز قواهم ونفوذهم من الوحدة ويرون فيها الخطر — كل الخطر — على مستقبل وجودهم في المنطقة .

٢ — وبالمقابل لم يوجد التنظيم السياسي الفعال القادر على التصدي لشراسة الهجوم بدفع قوى الجماهير وتنظيم فعاليتها وذلك لخلق الودودين الاشتراكيين القادرين على حماية الوحدة .. وضرب أعدائها ..

٣ — أزمة الاحزاب العربية أو (الاقليمية الجديدة) التي رفعت شعارات الوحدة وعندما مست مصالحها السياسية المتمثلة في حل الاحزاب والصراع حول مراكز السلطة تنكرت للوحدة وساعدت الاقليميين الرجعيين على ضرب الوحدة .

وحجبت عن دخول الوحدة الثلاثية في ١٩٦٣ م وبذلك برز تيار فكري وسياسي جديد على الساحة العربية تدعاه الاحزاب ، وهو تيار الاقليمية الجديدة او الاقليمية العقائدية ..

نخلص من كل ذلك — لنحدد معطيات الثورة الام في الواقع العربي المعاش

١ — التأكيد على الوحدة القومية كهدف يجب أن تسعى اليه الجماهير العربية لان (مفهوم الوحدة العربية قد جاوز النطاق الذي كان يفرض التقاء حكام الامة العربية ليكون من لقائهم صورة للتضامن بين الحكومات) ومن هذا المفهوم ارتبطت الوحدة بالثورة .. باعتبار الثورة طريقا لتحقيق الوحدة العربية .

٢ — ارتباط الثورة الاجتماعية كمحتوى اجتماعي بالوحدة العربية لان وحدة الهدف لابد وان تكون شعار الوحدة العربية في تقدمها من مرحلة الثورة السياسية الى الثورة الاجتماعية .

٣ — التأكيد على ضرورة اقامة التنظيم القومي الواحد والقادر على مجابهة تحالف القوى الرجعية والاستعمار والصهيونية .. والقادر ايضا على حركة الجماهير العربية نحو اهدافها في الحرية والاشتراكية والوحدة .

ثورة ٢٣ يوليو الاشتراكية :

عندما اخرجت ثورة ٢٣ يوليو المبادئ الستة كانت تهدف الى طرح اطار

نظري عام لتحريكها السياسى والاجتماعى .. تحكمها فى هذا التحرك رؤية موضوعية لواقع الجماهير المظلومة فى مصر العربية .. وبذلك طرحت هذه الثورة مضمونها الاجتماعى التقدمى فى المبادئ الاتية : —

١ — القضاء على الاقطاع .

٢ — اقامة عدالة اجتماعية .

٣ — اقامة حياة ديمقراطية سليمة .

وترتبط هذه المبادئ الثلاثة بخيط واحد .. حيث تضطرم فيها تساؤلات عديدة : —

ماذا سنفعل بعد القضاء على الاقطاع .. نقيم عداله اجتماعية .. كيف نقيم هذه العدالة ؟

وبالرجوع الى الدين الاسلامى حيث يؤكد فى (جوهره الى العدالة الاجتماعية والمساواة) ومعنى ذلك تحقيق الحرية الاجتماعية التى تعطى للمواطن تكافؤا فى الفرص والنصيب العادل من الثروة الاجتماعية . هذه الحرية لن تتأتى الا بتطبيق الاشتراكية بدعامتيها الكفاية والعدل ، ومن خلال رؤية موضوعيه لواقع الانسان العربى فى مصر حيث اكدت التجربة عمق الالم الاجتماعى والقهر السياسى الذى اصاب الانسان فى مصر العربية من جراء النظام الاقطاعى .. والاحتكار الرأسمالى ولذا فان اختيار الحل الاشتراكى لم يكن — وليد ترف فكرى — ولكنه وليد تناقضات الواقع :

✳ حدة فى الفوارق الطبقيه .

✳ استغلال بشع للفلاح فى مصر .

✳ رأسمالية نامية .. مرتبطة ارتباطا عضويا بالاحتكارات العالمية .

من هذا الواقع كان لابد من ايجاد حل ثورى للقضاء على الحلف الاقتصادى والاجتماعى — فى مصر العربية . فكان الحل الاشتراكى طريقا للقضاء على هذا التخلف وطريقا لتحقيق الديمقراطية السليمة .. وذلك بسيطرة الشعب على أدوات الانتاج .

ولقد اتخذت ثورة ٢٣ يوليو خطوطا عريضه فى نظرية الاشتراكية العربية:

١ — الاشتراكية تسعى الى سيطرة الشعب على وسائل الانتاج ، ولكنها لا تلغى الملكية الفردية (الخاصة) .

٢ — الاشتراكية ترى من واقع التجارب الانسانية أن هناك تجارب على طريق التقدم مارستها الانسانية ممثلة في إستغلال (العامل) لصالح رأس المال أو التضحية بالانسان من أجل الاجيال القادمة ..

هذه التجارب تقف منها الاشتراكية موقف الرفض لانها تؤمن(بالانسان كقيمة) يحق له أن يشارك في الرخاء الذى ينتجه التطبيق الاشتراكى .

٣ — اتخذت الاشتراكية موقفا محددا من (الصراع الطبقي) متبثلا في تنذوب هذه الفوارق الطبقيّة سلبيّا دونما عنف .

٤ — الاشتراكية .. اشتراكية قومية المنطلق .. والغاية حيث تنطلق من مميزات — في التراث والتكوين — وتسمى الى تحقيق رخاء (الانسان العربى) لان تحرير الانسان العربى لا يمكن أن يتحقق الا بانهاء كل قيد للاستغلال يحد من حريته .

ثورة ٢٣ يوليو والعالم الثالث :

كان لابد للثورة الام أن تتحرك ضمن الدائرة الافرو — آسيوية — باعتبار هذه الدائرة تضم العالم النامى في حدودها ، وحيث أن هذا العالم الثالث بما يبرزه من طموح تقدمى (يتمثل في الخروج من دائرة التخلف) والتخلص من الاستعمار بأشكاله المختلفة . كان لا بد وأن تلتقى الثورة الام مع هذا العالم منطلقة من اعتبارات هي :

١ — انها ثورة قومية تجسد — النموذج الثورى — للحركة القومية العربية الانسانية في منطلقاتها وغايتها — وتعكس بمواقفها الثورية على المستويين المحلى والعالمى طموح افريقيا وآسيا وامريكا اللاتينية . كان لابد أن تتحرك لهذا العالم مؤكدة مواقفها الثورية في دعم التحرر البشرى فى افريقيا وآسيا ..

٢ — انها ثورة اشتراكية تريد الخروج من دائرة التخلف دون أن ترتضى فى أحضان القوتين المتصارعتين — القوة الرأسمالية والقوة الشيوعية فكان لابد لها من أن تحدد — مع الشعوب الافروآسيوية — مواقفها من الاستعمار والاحلاف والتكتلات السياسية والعسكرية .

٣ — انها ثورة تحررية — تسمى بما لها من موقع استراتيجى .. وبما يشكله الوطن العربى من قاعدة اقتصادية — تريد لهذه البقعة من العالم أن تظل بعيدة عن مواقع صراع النفوذ حتى لاتقع الاقاليم العربية .. ضمن دوائر النفوذ الاستعمارى الشرقى أو الغربى .

فكان لها أن تتجه الى دول العالم الثالث فى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية لتتحرك معها — ومن خلالها فى رسم السياسة العالمية بحكم ما يملكه هذا العالم الثالث من مقدرات تؤثر تأثيرا فعالا فى العالم وسياسته الاقتصادية والسياسية ، ومن ثم وجب على هذا العالم النامى أن يتحرك سياسيا بحيث يشارك فى رسم السياسة العالمية .. وكسر (حدة) تصارع الاستراتيجيات المتصارعة للقوتين الرأسمالية والشيوعية حول مناطق نفوذهما .

ولذا فقد اتجهت — الثورة الام فى مصر — نحو العالم الثالث — لتتخذ معه مواقف هى :

أ (موقف الرفض من التكتلات السياسية (مناطق النفوذ) والاحلاف العسكرية .

ب (اتخاذ موقف ايجابى تجاه تصارع القوتين السياسيتين فى العالم — المعسكر الشيوعى — المعسكر الرأسمالى — وذلك بتخفيف حدة التوتر وطرح التعايش السلمى بينهما — لخير العالم .. من هذا المنطق ولد(الحياد الايجابى) — وعدم الانحياز — ليكون — من العالم الثالث تيارا عالميا يكون (ضمير العالم) — يرتكز على أسس نبذ التكتلات السياسية والعسكرية، ونبذ سياسة الحرب الباردة .. وطرح التعايش السلمى لخير البشرية وتنميتها على طريق التقدم .

من هذا الاتجاه عقدت مؤتمرات الحياد الايجابى وعدم الانحياز فى باندونج وبلغراد والدار البيضاء والقاهرة .

وقد قاومت ثورة ٢٣ يوليو — كل أساليب القهر الانسانى المتمثلة فى الاستعمار المباشر (الاستعمار البرتغالى) فى أنجولا وموزمبيق والاستعمار البلجيكى فى الكونغو .

وحاربت التمييز العنصرى فى روديسيا وجنوب افريقيا منطلقا من مقولة (الحرية كل لا يتجزأ) وحرية الانسان العربى مكمله لحرية الانسان أينما كان وكيفما كان ..

من هذا المنطلق دعم الاتجاه التحرري من قبل (الثورة الام) في افريقيا وآسيا
وأمریکا اللاتينية .. وذلك من أجل بناء عالم متحرر من الاستعمار والتخلف
يسوده السلام .

هذه لمحة قصيرة عن (الثورة الام) ولعل مرد قصرها أن هذه الثورة
— باعتبارها أم الثورة العربية والافريقية — أكبر من أن تحتوى منجزاتها
(محاضرة) عابرة فلو اردنا أن نؤرخ لهذه الثورة لاحتجنا الى مجلدات كبرى
حتى يتوفر لهذا التاريخ الموضوعية العلمية .

• • •

الناصرة والمنطلقات النظرية

الناصرية والمنطلقات النظرية

في الوقت الذي نؤمن فيه بأن الناصرية بشمولية نظيرتها للواقع ، وبحلولها الموضوعية له ، تشكل اطارا نظريا متجددا ومتطورا ، ضمن مقاييس مرنة غير جامدة ، نؤكد أن عمق التفاعل الانساني مع الواقع في عالم سريع التغيير يرسى بتغيره قيما جديدة ، نؤمن بأن استمرار الناصرية ، ضمن اضافتها الفكرية ، تثرى الواقع بحلولها ، ويكرس الواقع اضافات فكرية لها ، تستمد أصولها من قدرة الانسان العربي على العطاء الفكري المبني على أصالة أمته المستلهم لتوجهاته المستقبلية ، وضمن هذا التحديد نلمس استمرارية الناصرية في الاضافات الفكرية لثورة الفاتح من سبتمبر ، وصولا الى بلورة معطيات الناصرية ، في نظرية عربية تقدمية تعطي لحياتنا وتوجهاتنا معنى نظريا يقود حركتنا المستقبلية .

ستظل الناصرية في الواقع العربي ، أداة اقتحام لذلك الواقع ، تملك كل مقومات المعالجة الموضوعية لمعضلاته ، فالناصرية هي حصيلة المجابهة بين الفكر والتحديات الموضوعية ، وستظل بمعطياتها الفكرية والتطبيقية ، محور التحدى لكل المعضلات التي تواجهها جماهير أمتنا العربية في اطار أصيل متجدد ، حتى ، لا يقبل الجمود ، لانه كما قال المعلم (ان اعظم مافي ملامح تجربتنا الفكرية والروحية أننا لم ننهمك في النظريات بحثا عن حياتنا ، وانما انهمكنا في حياتنا ذاتها بحثا عن النظريات) وبالتالي فالناصرية تشكل عمق الانتماء للامة ، وعمق الوعي بمعضلاتها ، وعمق الطموح بتطلعاتها فهي تمثل بناء فكري متكاملا من حيث المنهج والاداة .

سأتناول الناصرية من ثلاثة جوانب أساسية هي :-

اولا : الارضية الفكرية التي انطلقت منها الناصرية .

ثانيا : معطيات الناصرية فكرا وتطبيقا .

ثالثا : الناصرية ومستقبلية حركة الانسان .

* * *

أولا : الأرضية الفكرية التي انطلقت منها الناصرية :

ولدت الناصرية من رؤية موضوعية للواقع العربى ، حيث كان جمال عبد الناصر نتاجا للواقع العربى ، وابن بيئته المتفاعل ايجابيا مع ذلك الواقع ، القادر من خلال ذلك التفاعل على اكتشاف قوانينه واستيعاب قيمه ، ليشكل التفاعل والاستيعاب للرؤية الانية والمستقبلية للواقع العربى ، كان عبد الناصر واعيا بالتاريخ مدركا اثره على الانسان المعاصر ، مؤكدا على قدرة ذلك الانسان في التأثير على مجريات التاريخ ، فاستفاد من دروس التاريخ ، فشكل التاريخ وجدانه الثورى الانسانى حيث أدرك وهو في قمة المأساة (حصار الفالوجا بفلسطين) أن الحرية الحقيقية كل لا يتجزأ ، فارتبطت قضية الحرية بقضية التقدم ، وارتبط كلاهما بأداة تحقيقها ، ألا وهى (الثورة) التى هى علم تغيير المجتمع ، وبالتالي فالعلم يصنع التقدم ، والتقدم هو الخيط الفاصل بين الحرية والتبعية ، والتقدم من خلال العلم هو المضمون الحقيقى للحرية ، والحرية حرية الوطن والمواطن سياسيا واقتصاديا واجتماعيا وثقافيا .

وإن الحرية دون تلازم بين جناحيها لاتشكل جوهرها للحرية ، فالحرية هى الحرية السياسية (الديمقراطية) والحرية هى الحرية الاجتماعية (الاشتراكية) وأن هذه الحرية لن تأتى استمراريتها الا في بوتقة الحرية الكاملة للوطن العربى (الوحدة) .

هذا الاكتشاف ولد من خلال تفاعل عبد الناصر الانسان مع الواقع والتاريخ حيث نجح في تأكيد انحيازه الى الجماهير العربية معبرا في ذلك عن جيل كامل حيث يؤكد لنا التاريخ أن الظروف السياسية التى تولدت عن الاستعمار الغربى للامة العربية وانعكاس هذا الاستعمار على معطيات الحياة اليومية في الواقع العربى وما ترتب عليه من استغلال لكل مقومات الثروة البشرية والطبيعية لصالح الاحتكارات الاستعمارية وما ابرزته من قطاعات تتحالف من خلال المصالح مع تلك الاحتكارات مما شكل في الواقع العربى تيارات سياسية تركزت على أسس فكرية تحاول من خلالها ، ربط الوطن العربى بتلك الاحتكارات واعطاء هذا الارتباط صفة الشرعية الفكرية والسياسية الا أن الجيل الذى ولد بعد انكسار ثورة ١٩١٩ م حمل مسئولية النضال الشعبى معبرا في ذلك عن روح وطنية وقومية في وقت كانت ملامح الواقع العربى تؤكد على مايلى :-

● كيانات اقليميه وحكومات رجعيه متحالفه مع السلطات الاستعماريه
تعد عن مصالح الفئات المخالفه مع الاحتكارات الرأسماليه .

● عزله كامله بكرس الاقليميه والتجزئة بين اجزاء الوطن العربى ، حيث تم
ربط اجزاء الوطن بسكل مدارس بالمعسكر الاستعماري سياسيا
وعسكريا واقتصاديا وثقافيا .

● اقتطاع جزء من الارض العربيه في فلسطين حيث أعطى من لا يملك
(بريطانيا) لمن لاسحق (الحركة الصهيونية) الحق في اساء وطن
قومى للحركة الصهيونية في فلسطين .

ونتاجا لما سبق فرض الخلف بكل مظاهره الانصاديه والاجتماعيه والبناميه
على الانسان العربى حيث ظل اداه من ادوات الاحتكارات الرأسماليه
يعطيها جهد أرضه وجهد عرقه :

وازاء تفاعل الطموح مع الواقع ظهرت بيارات سياسيه حكمت حركته
الجواهر العربيه في صراعها من أجل تأكيد اصلها القوميه فكانت البيارات
السياسيه والفكرية الايه : —

١ (التيارات الليبرالية : لقد انبهر مطاع معين من المممين العرب بالصورة
الليبرالية الى كانت ناجا للواقع الاوربي نضج ومو ظروف اوروبا
الخصوصية عبر مساحه الزمان والمكان دون الرؤية الموضوعيه لواقع التخلف
الذى يعانيه الوطن العربى فكانوا يعانون فصورا في صور الحل الامثل
لواقع وطنهم وذلك لعدة اسباب منها :

● أن أوروبا حققت من خلال مسيرة الزمن الطويله تجربتها (الليبرالية)
النابعة من واقعها وخصوصية بطورها .

● ان سبب احداث التراكم الرأسمالى الاقتصادى والتقدم العلمى التقنى،
كان وليد الحركة الاستعماريه التى سرقت العرق البشرى وثروات الارض
من اجل احداث ذلك التراكم .

● ان نجاح التجربة الليبرالية واستمراريتها مرهون باستمراريه البنية
الاقتصادية التى يقوم عليها الاحتكار مما يؤدى الى استنزاف القوى العاملة
محليا وعالميا ، وبالتالي فالنجره الليبرالية كانت دائما على حساب الجماهير
العريضة من الكادحين ، مما ادى الى مكريس التخلف في الواقع العربى .

(٢) **التيار الماركسي** : ونتاجا للتراكم الرأسمالي في أوروبا وما نتج عنه من استغلال للانسان ظهر التيار الشيوعي كرد فعل طبيعي لعمق الاحتكاس فاستبدل حكم طبقة بطبقة مما ادى الى انبهار العديد من المثقفين بمعطيات هذا التيار في تصديه للحركة الاحتكاريه فان هؤلاء يعانون قصورا في النظرة الى واقعهم وفهم معطياته وذلك للاسباب الآتية : —

● ان الحل الماركسي لمشاكل الواقع نتاجا للتحليل الواقعي الرأسمالي في أوروبا ضمن معطيات قرن محدد وبالتالي فان الحلول الشيوعية لا تنسحب بالضرورة لحل معضلات الواقع لامة متخلفة مستعمرة وان المقاييس الماركسية لا تنطبق بالضرورة على الواقع العربي بكل زخم الاصاله فيه .

● أمية الحلول الشيوعية كانت سببا في ايجاد تناقض حاد وعميق بين التوجهات القومية للجماهير العربيه والتوجهات الامية المطروحة مما ادى الى نفور الجماهير العفوى وال تلقائي من تلك الحلول لانها لا تمثل الاستجابة الايجابية لواقعها الجزأ المتخلف . .

● كان موقف الشيوعية من قضيه الدين سببا في تقلص الجماعة الماركسية وعدم فعاليتها على مستوى الحركة الشعبية حيث تعارضت الاطـروحات الشيوعية وتناقضت مع التكوين الديني للجماهير العربية المسلمة في أغليبيتها.

(٣) **التيار السلفي** : ضمن تصارع التيار الليبرالي والماركسي من أجل استقطاب حركة الجماهير وطبع توجهاتها المستقبلية بالطابع الليبرالي أو الماركسي نبت توجه حركي وفكري استمد ذاته من عمق الالتصاق الجماهيري بالتراث السلفي وردا طبيعيا لكل التوجهات المستحدثة على اعتبارها — أي التوجهات المستحدثة — سببا مباشرا لما تعانيه الجماهير من تخلف وهـدم القيم الاصيله لديها فكان التيار السلفي الذي عبر عن نفسه من خلال رفض معطيات الحضارة العصرية ، منفلقا على النتاج لعهود الانحطاط الحضاري للامة العربية ، مستخدما المبادئ الانسانيه للدين خدمة لهواه ولاغراضه المشبوهة دون أن يدرك الحقائق الآتية : —

— ان الدين فهم علمي للحياة وأداة ثورية لاقتحام الواقع بما يحقق التوازن الحياتي لدى الانسان حيث كانت الرسائل السماوية ثورات انسانية استهدفت شرف الانسان وسعادته .

— معطيات العصر وكيفية الاستفادة من التقدم الحياتي والحضاري للبشرية.

من ربح الصراع الفكرى السياسى بين التيارات الفكرية والسياسية السابق ذكرها ولد تيار قومى ينزع الى الوحدة القومية حيث يرى فيها خلاصا للواقع العربى وحلا لمشكلاته حيث كرس هذا التيار بعدين أساسيين هما : —

(١) تحقيق الوحدة القومية للامة العربية .

(٢) القضاء على التخلف بكل اشكاله وصوره .

الا أن هذا التيار كان تيارا رومانسيا فى توجهاته الفكرية اذ لم يستطع ان يبلور نفسه فى اطار فكرى وسياسى محدد ، مما أضعفه ومكن من سحب المعطيات العاطفية على فكره وحركته السياسية ، حتى جاء عبد الناصر الذى أرسى بتجربته وفكره معطيات الفكر القومى العربى علميا واطر حركته السياسية تنظيميا ، فكانت إبعاد الحركة الناصرية قوميا هى :

● البعد التحررى لمجابهة الاحتلال والسيطرة الاستعمارية وصولا الى الحرية والديمقراطية .

● البعد الاجتماعى فى مواجهة الاستغلال وسيطرة الاحتكارات الاجنبية وواجهاتها المحلية وصولا الى بناء الاشتراكية .

● البعد القومى فى مواجهة التجزئه والاقليمية وصولا الى بناء الدولة القومية الموحدة .

● البعد الانسانى فى مواجهة القهر والاستنزاف الاستعمارى للشعوب ، ادراكا لرسالة الامة العربية الحضارية من أجل تحقيق شرف الانسان وسعادته .

ثانيا : معطيات الناصرية فكرا وتطبيقا :

من خلال تبلور المهام الاساسية للطلائع الثورية فى القوات المسلحة من حيث الانحياز للجماهير حاضرا ومستقبلا ، مما أحدث تحولا فى مفهوم القوات المسلحة منتزعة نفسها من كونها أداة لحراسة الطبقات الرجعية الحاكمة المسلحة منتزعة نفسها من كونها أداة حراسة الطبقات الرجعية الحاكمة والمستغلة لتقوم بدور الطلائع الثورية التى تقتحم بأدواتها القوية معاقل الرجعية لتفصح المجال أمام الزحف الجماهيرى .

واستطاع عبد الناصر أن يحدد عبر الزمان والمكان استراتيجية شاملة ومتكاملة فى اطار المرتكزات الاتية : —

● استلهم الاهداف التى تسعى الثورة لتحقيقها من حركة الجماهير (ان هذا الشعب المعلم راح أولا يطور المبادئ الستة ويحركها بالتجربة والممارسة وبالتفاعل الحى مع التاريخ القومى تأثرا به وتأثرا فيه نحو برنامج تفصيلى يفتح طريق الثورة الى اهدافها اللامتناهية ثم راح الشعب ثانيا يلقتن طلائعه الثورية أسرار آماله الكبرى ويربطها دائما بهذه الآمال ويوسع دائرتها بأن يمنحها مع كل يوم عناصر جديدة قادرة على المشاركة فى صنع مستقبله).

● وتحديد الاساليب التى تسعى الثورة الى تحقيقها استكمالا لتحقيق الاهداف الكلية .

● وتأطير الادوات التى تنطلق بها ضمن خصوصية الامة العربية بحيث اكتسبت الناصرية بعدها القومى فكرا وسلوكا وتطبيقا .

وقد اكدت الناصرية عبر تفاعلها مع الواقع انها تمتلك المنهج المتكامل فى الوصول الى المجتمع الثورى الاشتراكى ليكون التطبيق ولتكون الممارسة اداة تفاعل مع الواقع المعاش الذى يحدد أبعاد النظرية الناصرية ، حيث اكدت على الصعبد الفكرى انها ثورة ترتكز على التجربة فى فهم معطيات واقعها دون أن تقيد حركة ذلك الواقع ضمن قوالب جامدة تفرضها فرضا على ذلك السواقع .

ففى اطار مواجهة التخلف ، وتأكيدا على الحرية السياسية والاجتماعية حددت الناصرية البعد الاشتراكى ضمن الاطار القومى مدخلا لذلك . وفى اطار تحقيق الاشتراكية حددت الناصرية الثورة القومية مدخلا لذلك ، وفى اطار الثورة القومية حددت الناصرية الجماهير العريضة غاية ووسيلة لها .

فنتحدد (مفهوم الثورة) فى العالم الثالث على انها ، ثورة شعبية تقدمية، تكتسب تقدميتها من عمق الاهداف التى تستلهمها من حركة الجماهير ، وتكتسب شعبيتها من عمق ارتباطها بحركة الجماهير ، فالثورة هى علم تغير المجتمع ضمن تقدمية الاهداف وشعبية الحركة .

ففى مجال الثورة السياسية ، حددت الناصرية مرتكزاتها الفكرية ضمن شمولية النضال القومى باعتباره المرتكز النضالى لاي أمة مستعمرة ، ومجزاة كالأمة العربية .

فالحرية (كل لايتجزا) ضمن هذا المقياس تحددت حركة الثورة الناصرية لمجابهة الاستعمار المباشر بأحلافه وقواعده ، ومجابهة التكتلات المتصارعة فى العالم ، فكانت حركة الناصرية فى الجانب التطبيقى استجابة لهذه المقولة وتطبيقا لها ، فكان الحياد الإيجابى وعدم الانحياز .

وكانت الحرية السياسية للانسان العربى مدخلا لتحقيق حريته الاجتماعية فالتحرر السياسى هو المدخل الحقيقى للحرية الاجتماعية والاقتصادية ، وقد ثبت من التجربة أن الاوضاع الاقتصادية والاجتماعية القائمة على تحالف القطاع والاستعمار ورأس المال المستغل ، قد سلبت فيها الحرية السياسية لجماهير الشعب وأفقدتها مضمونها الحقيقى ، حيث أخذت الرجعية المتحالفة مع الاستعمار من قوتها الاقتصادية صلاحا رهيبا سيطرت به على جهاز الحكم ، واتخذته أداة لخدمة مصالحها ، باسم (الديمقراطية المزيفة) وبالتالي فالحرية للانسان تعنى — وبالضرورة — وعبر الثورة الحقيقية — اسقاط تلك القوى الرجعية المتحالفة وتجريدها من كل أسلحتها ، لخلق الضمانات الحقيقية لحرية الانسان بتحرير لقمة عيشه ، فكان حتميا أن يتم التلاحم والتلازم بين الديمقراطية والاشتراكية او بين الحرية السياسية والحرية الاجتماعية باعتبارهما مدخلا حقيقيا للعمل الثورى الحقيقى الذى هو فى حقيقته تحرير لارادة الجماهير فى السيطرة على مقدراتها الاقتصادية والاجتماعية .

وهذا لن يتأتى الا من خلال مداخل ثورية محدده فكرا وتطبيقا فكانت الناصرية تشكل النموذج الحقيقى (للثورة القومية التقدمية فى العالم الثالث) حينما رفضت أن تستورد نظريات وحلولا لمشكلات واقعها حيث : —

● رفضت الناصرية الطريق الرأسمالى كمدخل للتقدم بوعى موضوعى ، لكل معطيات المنهج الرأسمالى الذى ادى فى محصلته النهائية الى حكم طبقة (تعبر عن التحالف بين القطاع ورأس المال المستغل) لتتحكم فى أغلبية جماهير الشعب .

● ورفضت الاختيار الرأسمالى لانه لا يحقق أعلى معدلات النمو فى مجتمع متخلف هامشى النظام الاقتصادى ، مما يؤدى لو اختارت هذا الطريق الى وقوع الشعب فى قبضة التحالف الرأسمالى والقطاعى تابعا لها — خادما لاهدافها .

● ومن واقع هذا الرفض كان حتميا أن تكون التجربة العربية محصلة لانهماء الناصرية فى حياة جماهيرها بحثا عن النظريات فرفضت الاختيار الماركسى الذى يؤكد على العنف الدموى فى الصراع الاجتماعى أداة للتقدم حيث أكدت على حقيقتين : —

١ — تجريد الرجعية من سلطة الدولة ، وسلطة رأس المال ، وضرب تحالفها مع الاحتكارات العالمية مما يسلب الرجعية أقوى أسلحتها التى تتحكم بها فى مصائر الجماهير وصولا الى تنويع الفوارق الطبقة سلبيا .

٢ — ايجاد تفاعل ديمقراطى بين قوى الشعب العاملة لتشكل بتحالفها البديل الحقيقى لتحالف راس المال المستغل والاقطاع وبديلا لتحكم طبقة واحدة وصولا الى بلورة وحدة القوى الشعبية ضمن اطار قادر على تحقيق المجتمع الاشتراكى .

(فكانت الاشتراكية نظاما اجتماعيا وسياسيا هدفه القضاء على استغلال الانسان لاخته الانسان) ووصولا الى تحقيق اعلى معدلات التنمية فى المجتمع للخروج به من دائرة التخلف والتخاها بمعطيات العصر فى اقصر فترة من الزمن وبالتالى فالاشتراكية فى جوهرها تجربة انسانية حيث أكدت الثورة الناصرية ارتباط الاطار القومى الغير متناقض بالمدخل الاشتراكى ، فكانت الناصرية نموذجا للاشتراكية القومية حيث كان المبدأ القومى وراء حركة التحرر الانسانى يدفعها باتجاه الاشتراكية ، فكانت القومية مبدا تقدميا كاملا واساسيا فى حرية الانسان ، ومن تأكيد هذا المبدأ كان ارتباط الناصرية بالوحدة العربية باعتبارها ثورة تحقق مضمون تقدميتها من خلال استجابتها للظروف الموضوعية التى يعيشها الوطن العربى حيث ابرزت تناقضا حادا بين قوتين :-

(ا) القوى الرجعية المتحالفة طبيعيا — من خلال مصلحتها — مع الاستعمار لتكريس واقع التجزئة وذلك استمرارا لنمو تحكمها ومسالحتها وارتباطها .

(ب) القوى الجماهيرية ذات الطموح التقدمى والتى ترى فى الوحدة مضمونا لتوجهاتها المستقبلية فانحازت عن وعى للثورة الناصرية تعمق حركتها وتعطى لمضمون الحركة بعدها الشعبى والتقدمى .

فالتفت الجماهير حول الناصرية مؤكدة بحركتها فى مواجهة الاستعمار والرجعية عمق ايمانها بمعطيات الناصرية فكانت : —

١ — الثورة الجزائرية المسلحة .

ب — وكانت الثورة العربية العراقية سنة ٥٨ .

ج — وكانت الثورة فى اليمن سنة ٦٢ .

د — وكانت الثورة المسلحة فى اليمن الجنوبى سنة ٦٤ .

هـ — وكانت الثورة الفلسطينية سنة ٦٥ .

و — الثورة العربية فى ج . ع . ل

تاكيدا على عمق استجابة الناصريه واستلهاها لحركة الجماهير في نضالها من أجل الحرية والاشتراكية والوحدة أساسا لوضع ملامح المستقبل أمام الأمة العربية .

فكانت الحرية والوحدة عاملين أساسيين في تحريك جماهيرنا من المحيط الى الخليج لتفاضل من خلال خندق واحد ضد الوجود الاستعماري المباشر والغير مباشر وضد الحركة الصهيونية وضد الرجعية المتحالفة معها مما يبسط رؤيه موضوعية لتاريخنا المعاصر يعمق التحولات التي أحدثتها الناصرية على المستويات الآتية : —

(١) فهم لمعطيات النضال القومي وفهم موضوعى ضمن اطار الحصرية السياسية والاجتماعية بشمولية قومية ترتكز على الوحدة العربية .

(٢) تغيير في بنية النضال الجماهيري بتأكيد التحالف بين الجماهير والطلائع الثورية المسلحة باعتبارها أداة لخدمة الجماهير تضع نفسها ضمن اطار نضالها وغير متناقضة معها في الحركة والهدف .

(٣) توجه انساني استجابة لمقولة (الحرية كل لا يتجزأ) وتحقيقا لمضمون قوميتنا الانساني ووصولا الى خلق التفاعل المبني على الاصاله الحضارية بين الأمة العربية والعالم بأسره .

ثالثا : الناصرية ومستقبلية حركة الانسان :

تحدد الاضانات الناصرية لحركة الفكر الانساني من خلال وضعها ضمن اطار التجربة الانسانية اللامحدودة وغير قابلة التحديد عبر خصوصية المكان بعدا انسانيا تسهم من خلال معطياتها في اغناء تجربة الانسان ، قابلية للتطور والتجدد ضمن فعالية الانسان مع التاريخ والزمان ، فالناصرية من هذا المنطلق تجربة قومية تنطلق من تفاعل الانسان مع الواقع في عطاء مستمر ومتجدد حيث تمتلك استمراريتها من واقع القيم الانسانية التي اضافتها للفكر الانساني والتي تحددت فيما يلي :—

(١) الموقف من القومية :

على الرغم من رفض التيار الليبرالي للقومية ، بعد ان استكملت الرأسمالية عبر تراكم رأس المال وصولها الى مرحلة الامبريالية ، الامر الذي تطلب تجاوز الالطار القومي في حركتها الاقتصادية وماتنتج عنها من تحرك سياسي عـرف بالاستعمار .

وعلى الرغم من رفض التيار الشيوعي (للآطار القومى) تصديا — من خلال وحدة الطبقة العاملة العالمية — للامبريالية ، الا ان المبدأ القومى ظل يشكل المحور الاساسى لحركة الانسان فى نزوعه التحررى السياسى والاقتصادى والاجتماعى ، فكانت الناصرية باعتبارها ثورة قسومية ذات محتوى تقدمى اداة اكتشاف جديد لمضمون النزوع القومى لدى الانسان فى العالم ، واعطاء هذا المضمون بعدا تقدما اشتراكيا ، فالقومية ضمن اطار الناصرية محرك اساسى لحركة الانسان فى عالمنا المعاصر . قادر على الاستجابة بهذه الحركة وقادر على بلورتها ضمن النضال الانسانى الشامل .

(٢) الموقف من الدين :-

ضمن التطور الذاتى للمنهج الليبرالى ، توصلت أوروبا الى فصل الدين عن السلطة (العلمانية) وجعلت من الدين مجرد ممارسة للحرية الفردية معزولة عن الدور المباشر لسلطة الحكم فى توجيه حركة المجتمع الاجتماعية والثقافية . وضمن اطار الموقف الماركسى من الدين والذى تجسد فى انكار (الوجود الالهى) وراء خلق الكون وتسيير نوااميسه ، وباعتبار الانسان وليد الحركة المادية فى الكون والطبيعة ، ضمن هذا الاطار اتخذت الماركسية موقفا من الدين معتبرة اياه معوقا لمسيرة الانسان الحياتية ، مقيدا لانطلاقته من اجل الحرية .

ازاء كل ذلك اتخذت الناصرية موقفا من الدين تمثل فى (ايمان لايتزعزع بالله وبرسله ورسالاته القدسية التى بعثها بالحق والهدى الى الانسانية فى كل زمان ومكان) . . ومن هذا الموقع حسبت الناصرية قضية فهم الوجود والكون حيث لاجمال للاجتهاد الانسانى فى تلك القضية محولة قدرة الانسان على الاجتهاد والخلق ، لحل معضلاته المترتبة على استغلال الانسان لآخيه الانسان ، حيث ان جوهر الرسالات السماوية تؤكد على سعادة الانسان وشرفه ضمن اطار العدالة والمساواة ومن هنا تحول موقف الناصرية لدراسة وبحث معضلات الانسان الاجتماعية والاقتصادية ضمن ترابط الانسان وتفاعله مع الواقع كقاعدة اساسية تدفع التطور والحياة ، وقد اكدت الناصرية من خلال استلهاها قيم الرسالات السماوية الدور الحضارى للامة العربية فى تجسيد القيم الانسانية ونشرها بين العالمين .

(٣) دور القوات المسلحة :-

لقد نجحت الناصرية فى تأكيد دور القوات المسلحة الوطنى والثورى كاداة اقتحام للواقع أمام الجاهيل ، فتحوّلت القوات المسلحة من دور العارسل

لتحالف رأس المال المستغل والقطاع والرجعية الى حارس لمقدرات الشعوب الاقتصادية والسياسية والاجتماعية فتحول ضمن هذا المنعطف دور القوات المسلحة في العالم الثالث من أداة قمع في يد الرجعية الحاكمة الى أداة ثورية تلتصق بالنضال الجماهيري محققة طموحها في تغيير ثوري مستمر قادر على بلورة النضال القومي والوطني ضمن تقديمية الاهداف وجماهيرية الحركة .

وما ترتب على ذلك من مظاهر تصدى القوات المسلحة في العالم الثالث للقضاء على تحالف الرجعية ورأس المال المستغل ، ما هو الا تجسيد للتجربة الناصرية في هذا المجال ، حيث حققت القوات المسلحة حلم الجماهير في الثورة في كثير من بلدان العالم الثالث مستجيبة لنداء الجماهير المتكرر في التغيير والثورة .

(٤) الموقف من السلطة :-

في ظل رفض الناصرية للتيار الليبرالي والماركسي ، رفضت الناصرية الديمقراطية بمفهومها الليبرالي وما ترتب على ذلك من رفض لتعدد الاحزاب الذي يشنت القوى الشمعية صاحبة المصلحة الحقيقية في الثورة وفي استمراريتها .

ورفضت الناصرية حكم الطبقة الواحدة في شكلها البروليتاري منطلقه في ذلك من الظروف الموضوعية للواقع العربي المتخلف الذي لم يتشكل فيه ، ويحسم التمايز الطبقي تجسيدا لمقولة القائد (ان الديمقراطية السياسية لا يمكن أن تتحقق في ظل سيطرة طبقة من الطبقات الديمقراطية حتى بمعناها الحرفي — سلطة مجموع الشعب وسيادته) .

وترتبطا على ماسبق رفضت الناصرية حكم الطبقة الرأسمالية وحكم طبقة البروليتاريا مجسدة حكم تحالف قوى الشعب العاملة بين فئات الشعب ووصولا الى بلورة قوى الشعب في اطار حركي وتنظيمي يستهدف السيطرة على مقدرات الشعب السياسية والاجتماعية والاستمرار بها للخروج بالمجتمع من دائرة التخلف الى اطار التقدم ، حتى تحسم قضية السلطة لتكون في يد الجماهير العريضة ضمن اطار التحالف في تنظيم سياسي هو (الاتحاد الاشتراكي العربي) يقود ويخطط ويشرف ويراقب سلطة الشعب .

وفي الوقت الذي نؤمن فيه بان الناصرية بشمولية نظرتها للواقع وبحلولها الموضوعية له تشكل اطارا نظريا متجددا ومتطورا ضمن مقاييس مرنة غير

جامدة نؤكد أن عمق التفاعل الانساني مع الواقع في عالم سريع التغير يرسى بتغييره قيما جديدة نؤمن بأن استمرار الناصرية ضمن اضافتها الفكرية تثرى الواقع بحلولها ، ويكرس الواقع اضافات فكرية لها تستمد أصولها من قدرة الانسان العربي على العطاء الفكرى المبني على أصالة أمته ، المستلهم توجهاته المستقبلية . وضمن هذا التحديد نلمس استمرارية الناصرية في الاضافات الفكرية لثورة الفاتح من سبتمبر وصولا الى بلورة معطيات الناصرية في نظرية عربية تقدمية تعطى لحياتنا وتوجهاتنا معنى نظريا يقود حركتنا المستقبلية وبالتالي : —

(١) فان النضال القومى الوجدوى ضمن اطاراته التنظيمية يتلمس المعطيات الناصرية من أجل بلورة حركته ضمن تقدمية أهداف الجماهير العربية وثورية حركتها ، وهذا ما يبسط المعانى الكبيرة في حركة الجماهير العربية لتحقيق وحدتها القومية احساسا منها بحتمية قيام الدولة العربية الواحدة باعتبارها الشرط الاساسى لتحقيق سعادة الانسان العربي وتقدمه ، وبالتالي فان حركة الجماهير في ثورتها الشعبية القومية تمثل انضاجا حقيقيا للمعطيات الناصرية وتصديا لكل القوى الرجعية العميلة العاملة على طمس تلك المعطيات .

(٢) وان النضال القومى الوجدوى عبر تحسس الجماهير لواقعها ونضالها من أجل التغيير ونباء القوة العربية الذاتية يتجه الى المعطيات الناصرية في تكريس اختياراتها الثورية وصولا الى تحقيق المحتوى الاشتراكى لوجودها القومى محققة بذلك الحرية السياسية والاجتماعية لها .

(٣) وان النضال القومى الوجدوى وهو يناضل من أجل تحقيق حريته السياسية والاجتماعية يرى أن ذلك لن يتأتى الا بتحقيق الانتصار على الوجود الصهيونى المتعصب الذى يشكل امتدادا طبيعيا للامبريالية العالمية .

(٤) وان النضال القومى الوجدوى وهو يناضل من أجل استكمال حرية الجماهير وسيادتها بعمق توجهاته الانسانية وصولا الى خلق علاقات متكافئة مع الانسان أينما كان وكيفما كان ، تحرك توجهاته القيم الانسانية المستمدة من رسالته الاسلامية ودينه الحنيف « لا فرق بين عربى وأعجمى الا بالتقوى ان اكرمكم عند الله اتقاكم » .

فلسطين بين المسئولية القومية والحلول القطرية

فلسطين بين المسئولية القومية والحلول القطرية

لقد طرحت الثورة العربية — عبر مسار نضالها — مجموعة من المقولات النضالية التى تشكل بعمق مضمونها .. أساسا ترتكز عليه قوى الثورة العربية لإبراز رؤيتها الذاتية لكثير من القضايا المصرية للإنسان العربى .. التى تعبر عن طموح هذه الثورة السياسى والاقتصادى والاجتماعى تحكم تلك الرؤية أبعاد فكرية وحركية أعطت للنضال مضامينه التقدمية .. فأعطت ببعدها الفكرى .. عمق المضمون الثورى للنضال العربى .. ووحديته .. وأعطت ببعدها الحركى .. جماهيرية الثورة .. وقوميتها .

وقد تمثلت تلك المقولات فى تحديد القضايا الآتية :

أولا — تحديد لقوى الثورة العربية المعتمدة على الجماهير العربية العريضة المعطاءة — على اعتبار أن الجماهير هى المنطلق .. وهى الغاية لكل نضالات الثورة العربية ..

وقد أثبتت الجماهير — عبر عطائها اللامحدود — أنها القاعدة الصلبة التى تتحطم على صلابتها كل محاولات التآمر على مقدراتها .. وكل محاولات الاحتواء لنضالها .. وكل محاولات الوصاية على مضامين أهدافها ..

ثانياً — تحديد لقوى الثورة المضادة .. والمعادية بحكم مواقعها من السلطة ، وحكم مصالحها السياسية والاقتصادية والاستراتيجية — للثورة العربية .

— وقد تمثلت هذه القوى فى التحالف العضوى والمصلحى بين الاستعمار والرجعية العربية .. والصهيونية العالمية .

● الشـبـورى

العدد ٥ — السنة الثانية

رجب ١٣٩٥ هـ

أغسطس ١٩٧٥ م

ثالثاً — تحديد لاسلوب التعامل المرحلى والاستراتيجى مع القوى المضادة للثورة العربية ، والمعطلة — بحكم تمسكها بمواقفها — للنضال العربى .. وقد تحدد هذا الاسلوب فى استراتيجية النضال العربى — واتسم بالنضال التصادمى العنيف .

وقد نجحت الثورة العربية فى اثبات هذه المقولات الفكرية .. والحركية مما اعطى مردودا نضاليا كسبت من خلاله الجماهير العربية مواقع متفوقة على طريق ثورتها ..

● تحققت الثورة العربية على امتداد مساحة الوطن العربى ، محركا كل الطاقات الفعالة فى الجماهير .. فأصبحت الثورة جماهيرية الاداة .. جماهيرية الفاية .

● وحققت الثورة العربية مكتسبات اجتماعية للانسان العربى وبتحقيق مجتمع الكفاية والعدل .. ذلك المجتمع الذى يوفر للانسان انسانيته فى ظل عدالة اجتماعية ترتفع به من دائرة التخلف لتضعه على درب التقدم الحضارى .

● وحققت الثورة العربية — من عمق تعاملها مع الجماهير — زخماً ثوريا ، فرض من خلال الجماهير البعد القومى — بكل مسؤولياته تجاه القضايا المصرية فى الوطن العربى .. فأصبحت بذلك القضية الفلسطينية بكل عواملها الموضوعية مرتكزا للنضال العربى .. ومحورا له .. لعدة اعتبارات :

● أن فلسطين جزء من الوطن العربى ارضا ، وتاريخا ، وثقافة ، ووجودا قوميا ..

● أن الجماهير العربية فى فلسطين بحكم صدامها المستمر والدائم مع اطماع الوجود الصهيونى تعتبر محورا نضاليا للجماهير العربية ، ومقدمة لذلك النضال الرافض لذلك الوجود .

● أن النضال التصادمى العنيف ، عبر الثورة المسلحة فى فلسطين يعتبر جزءا من الثورة العربية ، يحمل كل سماتها .. من حيث مسئولية المولد .. ومسئولية الاستمرار .. فالثورة المسلحة فى فلسطين ولدت من وسط رفض الجماهير للكيان البشرى الصهيونى .. وتحمل كل ملامح الرفض لذلك الوجود ، واستطاعت من خلال ذلك الرفض .. فى موقع المستقطب لنضالات الجماهير العربية ، التى اعطت ولا تزال تعطى للثورة المسلحة كل مقومات التواجد ، والتعاظم .. والاستمرار ..

من هذا المعطاء الجماهيري ، نجحت الثورة العربية في أن تبلور الرواية القومية لقضية فلسطين .. فتولدت بذلك « المسئولية القومية لتلك القضية » .. لا بحكم الارتباط العاطفي للجماهير بتلك القضية ، ولكن بحكم الوعي المسئول لما يمثله الوجود الصهيوني .. واستراتيجيته من خطر مباشر على الوجود القومي العربي كله ..

فالصراع العربي مع الوجود الصهيوني ، هو صراع وجود ..

● اما ان نكون ..

● واما ان لا نكون ..

فالوجود الصهيوني :

١ - يمثل بتواجده البشري جدارا تصطدم به الطموحات القومية ، فسي تحقيق وجودها القومي من الخليج الى المحيط .. حيث يمثل الكيان الصهيوني الجدار الفاصل بين افريقيا وآسيا العربيتين ويمنع اتصالهما .. مما يؤدي الى الحد من فعالية الوحدة العربية .

٢ - ويمثل بتواجده البشري - من خلال مؤسسته العسكرية اداة لاستمرارية التواجد الفعلي للاستعمار من خلال ضمان استمرارية مصالحه الاحتكارية .. باعتبار الكيان الصهيوني الحارس الامين - عبر مؤسسته العسكرية - لهذه المصالح ..

٣ - ويمثل بتواجده البشري - ومن خلال متركزات استراتيجيته السياسية والعسكرية مخططا متكاملا .. فقد استطاعت الحركة الصهيونية ، أن تخطط ، وتشرف على تنفيذ مخططاتها تحت مظلة سياسية عالمية .. لتكريس وجودها .. وضمان استمرارية هذا الوجود ، وصولا الى تحقيق :

● نظرية الحدود الآمنة ، ذات الاهمية الاستراتيجية لتحركها .

● ونظرية سد احتياجات وجودها المتزايد ، بالاستيلاء على الارض تحقيقا لشعائر الحركة الصهيونية من النيل الى الفرات .

بحكم هذه العوامل الموضوعية - للوجود الصهيوني .. والتي تجعل من قضية تحرير فلسطين ، مسئولية قومية .. أدركت الثورة العربية أن البحث

عن حل لهذه القضية لن يتم وفق الرؤى القطرية ولكن .. يتم على اتساع
الافق القومي . بكل زخمه الجماهيري العريض .

فالحركة الصهيونية عندما استهدفت أرض فلسطين لتكون قاعدة لإنشاء
— وطن قومي لليهود — كانت تدفعها عدة عوامل دينية .. وعنصرية ..
واستعمارية .. هي المنطلق .. وليست الغاية .. فالغاية تكمن في فهم
معطيات الشعار الصهيوني « من النيل الى الفرات » .

فأرض فلسطين هي البداية .. والارض العربية على امتدادها هي النهاية
.. لهذا الامتداد السرطاني .

واذا كانت الحركة الصهيونية قد نجحت — وعبر المجابهة العسكرية
العنيفة وتحت المظلة السياسية العالمية — أن تكرر وجودها .. وأن تعطى
لهذا الوجود شرعية الامر الواقع .. الا أن ذلك النجاح تم في غياب المسؤولية
القومية الواعية بكل متطلبات المواجهة والتصدي لهذا الوجود ..

فالتصدي القومي للوجود الصهيوني — بكل متطلبات المواجهة .. يتطلب :

● وحدة التخطيط الاستراتيجي ..

● وحدة التنفيذ ..

لم يتم ذلك عبر المواجهة العربية بدءا بحرب ١٩٤٨ م الى ١٩٥٦ م الى
١٩٦٧ م الى ١٩٧٣ م .. لان متطلبات المواجهة العسكرية لهذا الوجود
الصهيوني لن تتحقق الا من خلال المسؤولية القومية للقضية .. والمسؤولية
القومية لتحرير القضية تتحقق من خلال :

١ — تحقيق وحدة القيادة ..

٢ — تحقيق وحدة الاستراتيجية ..

وعلى الرغم من الدروس المستفادة — من التصدي العسكري للوجود
الصهيوني — الا أن المسؤولية القومية لتحرير فلسطين .. ظلت غائبة —
غيابا كليا عن المشاركة الفعلية — ومن خلال الممارسة عن تحرير فلسطين ..
لان المسؤولية القومية للتحرير تتطلب لمشاركتها في قضية التحرير : —

● تتطلب وحدة صنع القرار .. وهذا لن يتحقق الا من خلال وحدة القيادة .

● وتتطلب ايضا وحدة التخطيط الاستراتيجى ، وهذا لن يتحقق الا من خلال وحدة التصور الاستراتيجى لتحرير فلسطين ..

* * *

وفى غياب المسئولية القومية لتحرير فلسطين .. برزت فى الافق العربى الرؤى القطرية — لتحرير الارض — والتى سقطت بفعل مردودات السياسة الدولية بتغيراتها المتجددة ، وعبر تشابك العلاقات الدولية .. وبما تضيفه تلك العلاقات من طموح فى النفوذ .. الى طموح فى تثبيت ذلك النفوذ .. سقطت فى هذه الحلول السلمية .. والسياسية لقضية تحرير الارض تدفعها فى ذلك عدة عوامل ذاتية .. تلك الحلول التى تعطى للوجود الصهيونى شرعية البقاء ، وكل امكانات النمو والاستمرار .. فالحلول السياسية :

● تعنى الاعتراف — بشكل أو بآخر — بدولة الكيان الصهيونى ، واعطاء ذلك الكيان شرعية التواجد فى قلب الامة العربية .

● تعنى استثمارية التواجد الاستعمارى فى الوطن العربى ، نظرا لان الكيان الصهيونى يمثل — موضوعيا — امتدادا طبيعيا للاستعمار العالمى .. وجسرا متقدما لهذا الاستعمار ..

● تعنى ابراز حدة التناقضات العربية بين قوى الثورة العربية وبالتالي تشنتها .. على الرغم من أن تلك القوى قد حددت بمقولاتها النضالية .. « أن لا صلح ، ولا تفاوض ، ولا تفريط فى القضية الفلسطينية » وقبول بعض القيادات العربية بالحلول السياسية ، بشكل خرقا لاستراتيجية الثورة العربية ، وبالتالي فان هذه المواقف .. تزيد فى حدة التناقضات بين قوى الثورة العربية ، مما يؤدى الى تشنتها ، والى ضعفها فى مواجهة القوى المضادة للنضال العربى .

* * *

وعلى الرغم من أن الجماهير العربية ، على امتداد ساحة الوطن قد حددت موقفها الرافض للوجود الصهيونى بمقولة أن ما أخذ بالقوة لا يسترد بغير القوة .. الا انها مطالبة اليوم ، بتحديد موقفها الرافض لكل محاولات الوصاية على نضالها .. ولكل محاولات الاحتواء لضامين ذلك النضال .. على أن تحدد موقفها من الحلول القطرية — لقضية تحرير الارض — لان

القضية الفلسطينية .. قضية الجماهير العربية كلها وبالتالي فمسئولية
تحرير الارض مسئولية قومية ..

ومسئولية التصدى القومى تتطلب دفع الجماهير العربية كلها على امتداد
ساحات الوطن — بكل امكانياتها اللا محدودة — لتخوض ثورة تحررية ،
قادرة على اغراق كل الامكانيات البشرية والعسكرية التى قد يوظفها
الاستعمار لعرقلة نمو الثورة التحررية .. فى خضم متلاطم .. ومتصل من
الجماهير .. فالجماهير طاقة ثورية قادرة على الانتصار .. لانها تعتمد
على ارادة الانسان .. وارادة الانسان من ارادة الله .. وتلك قيمة
الهيبة .. تعطى لارادة الانسان المتعظمة ، القدرة على الاستمرارية فى
النضال .. لتحقيق النصر ..

والثورة العربية — خاضت تجربة الثورة الشعبية التحررية — على أرض
الجزائر عندما نجحت فى ان تعطى لمسئوليتها القومية ، تجسيدا فعليا على
أرض الواقع .. وعندما استطاعت عبر تلك المسئولية أن توظف كل امكانيات
الجماهير العريضة ، لخدمة المعركة .. فانتصت المعركة باتساع الأرض
العربية .. فانتصرت الثورة .. وانتصرت بذلك المسئولية القومية ..

* * *

الجماهير العربية والمتغيرات
النضالية

الجماهير العربية والمتغيرات النضالية

في ظل تشابك الاحداث وتداخلها ، وفي ظل الصراع الاستراتيجى بين قوى العالم المستهدفة ربط الوطن العربى سياسيا واستراتيجيا بها ، لتستغل كل معطياته السياسية والاقتصادية ، لىكون في النتائج الاخير ، مرتبطا بتلك الاستراتيجية دائرا ضمن دائرة نفوذها . . في ظل ذلك تحددت خريطة الواقع السياسى فى الوطن العربى ضمن اطارين هما :

● اطار ثورى وحدوى ، يسعى الى تغيير الواقع العربى باعادة تشكيل خريطته السياسية وفق المضمون القومى ، الذى يستهدف — من خلال الثورة الشعبىة — تحقيق وحدة الامه العربىة ، وتجسيدها فى مؤسسات سياسية ودستورية واحدة .

● اطار اقليمى ، يسعى الى تكريس الواقع اللا طبيعى من خلال اعطاء الاقليمية مضمونا فكريا ووعاء سياسيا ، تكتسب من خلاله الاقليمية شرعية التواجد السياسى والدستورى ، لتكون الاقليمية بديلا لطموح الجماهير ألوحدوى . ومن تفاعل الصراع بين هذين التيارين : تيار ترفضه الجماهير ويتناقض مع طموحاتها وهى تسعى من خلال نضالها الى اسقاطه . وتيار تدفعه الجماهير بحركتها معه وبه تسعى الى تجسيده فى واقع يحقق طموحاتها الوحدوية .

ومن الرفض الجماهيرى للاقليمية ، حقق النضال القومى مجموعة من الحقائق هى :

اولا : تأكيد الجماهير العربىة عمق انتمائها القومى بمضمونه التقدمى ، ليشكل هذا الانتماء ارضية الحركة الارادية (الثورة) للجماهير .

● الثورى

السنة الثانية — عدد ١

— ربيع الاول ١٣٩٥ هـ .

— ابريل ١٩٧٥ م .

ثانياً : تأكيد الجماهير العربية على أن النضال الإرادي (الثورة) المستند على حركة الجماهير المنطلق بها ومن خلالها . هو الاداة الحقيقية لتغيير الواقع ، من واقع متخلف ومجزأ الى واقع وحدوى متقدم . وهو قانون انساني ، يسند على الجماهير العريضة ، ويتوجه في محصلته النهائية الى تحقيق غايات الجماهير . فالجماهير اداة الثورة وغايتها .

وفي ظل حركة الجماهير مع الثورة انبثقت في الواقع قوى مضادة لحركة الجماهير ، استهدفت تكريس الاقليمية بكل مؤسساتها المرتبطة بشكل مباشر او غير مباشر بالاحتكارات العالمية واستراتيجيتها المستهدفة تكريس الاقليميه ، وفق الرؤية الموضوعيه لمصالحها المرتبطة عضويا بها - اى بالاقليمية - فافترزت هذه القوى المضادة ، مسارات سياسية ، حددت واقع التحرك السياسى فى الوطن العربى :

اولاً : ضمن الرؤية الاستراتيجية للوطن ، اقتصاديا انبثقت القوى الاقليمية كامتداد طبيعى للشكل الاستعماري القديم ، مستهدفة ربط هذا الوطن اقتصاديا - وضمن ظروف التخلف بالاحتكارات العالمية - ليكون الوطن مجال تسويق واستغلال لثرواته البشرية ، والطبيعية ، ومن ثم تكريس التخلف ، بكل مظاهره ومضامينه .

ثانياً : وضمن الرؤية الاستراتيجية للوطن العربى سياسيا ، زرع الكيان الصهيونى ليكون اداة تعطيل لطموح الجماهير الوحدويّة ، واداة استنزاف لمقدراتها نظيقاً للقول : اعطى من لا يملك ، لن يستحق . وليكون هذا الكيان فاصلاً بشرياً بين المشرق العربى ، ومغربه .

التقت هذه الخطوط الاستراتيجية مع طموح الاقليميين فى ابقاء الواقع متخلفاً ومجزأ ، فشكل هذا الالتقاء أرضية الارتباط العضوى بينهما لتكريس الواقع ضمن سمات هى :

● سمة التمزق الاقليمى ، الذى يكرس التجزئة ، حيث ترتبط فيه ، وضمن مساراته السياسية والاقتصادية ، (الكيانات القزمية) ومن ارتباطهما الهامشى بالاحتكارات العالمية ، ارتباطاً اقتصادياً ، وسياسياً .

● سمة التخلف الاقتصادى والاجتماعى ، المرتبط بالتجزئة والنتاج عنه والذى يعبر عن عجز الاقليمية ، فى احداث التنمية الحقيقية للانسان العربى .

وعبر الزمن النضالي للانسان العربي ، احدثت القوى المضادة لحركة الجماهير ، مجموعة من المتغيرات استهدفت تعطيل حركة الجماهير التاريخية ، مما افرز في الواقع نتائج منها :

اولا : استهدفت قوى الاقليمية احداث مجموعة من الانشقاقات (التنظيمية) في ادوات الثورة العربية ، وصولا الى شق حركة الجماهير ، لتكون هذه الادوات (القزمية تنظيميا) غير قادرة على استقطاب حركة الجماهير وقيادتها ، وبالتالي ، تكريس تجزئة الاداة التنظيمية ، لتكون من خلال هذه التجزئة عاجزة عن بلورة نضال الجماهير . وبالتالي سحب هذا التعدد (التنظيمي) ليفرز تعددا فكريا بحيث تتكامل (التجزئة) التنظيمية (بالتجزئة) الفكرية . لتعبر هذه التجزئة بشكل غير مباشر عن استراتيجية القوى الاقليمية ، المضادة لحركة الجماهير .

ثانيا : استهدفت قوى الاقليمية ، مجموعة من المتغيرات في حركة النضال اليومي للجماهير ، من خلال تكريس واقع التشرذم التنظيمي والفكري ، على الرغم من ارتكاز قوى الثورة العربية على ارضية الانتماء القومي ، حيث أصبحت (الاقليمية) تمثل الصوت الاعلى في واقعنا المعاش ، سياسيا . ضمن اطار (وحدة الصف) كتنقيض لوحدة الهدف ، الذي كرسه نضالات الجماهير ، والذي عبرت فيه عن مضامين توجهاتها المستقبلية .

من هذه المتغيرات ينبثق ، وبالضرورة ، توجه نضالي للانسان العربي ، يستهدف الانتصار في حركته ، لكل طموحاته الثورية الوحدوية ، تتمثل في :

● بناء الحركة العربية الواحدة ، لتشكل قاعدة النضال القومي القادر على بلورة النضال الجماهيري (تكتيكا - واستراتيجية) وصولا الى بناء التنظيم القومي ليكون اداة قوية للثورة العربية .

● بلورة الفكر القومي ، ضمن معطيات الاصاله فيه ، وضمن استلزام معطيات العصر . في اطار نظري قادر على اعطاء الانتماء القومي ، المضامين العلمية الانسانية .

● تحديد برامج سياسية ونضالية ، تنبثق من رؤية موضوعية لكل طاقات الجماهير ، وقدرتها على العطاء النضالي ، مستهدفة تحدد استراتيجية الثورة العربية ، بكل مراحلها وغاياتها ، لتكون هذه الاستراتيجية هي المعيار الحقيقي لتقييم نضالاتنا .

كل هذه المتغيرات ، تتطلب من قوى الثورة العربية ، الوعي الاتى بواقعها لتستجيب لنداءات الجماهير المتكررة ، ولتنتصر لارادة الجماهير .

ثـرثرة على ضفاف الجرح

ثـرثره على ضفاف البحر

ترتسم على خارطة الواقع السياسى العربى مجموعة من (المعادلات) السياسية التى تستهدف استحداث (متغيرات) جديدة تعيد تركيب ذلك الواقع ضمن معطياتها السياسية والاقتصادية بما يحقق لهذه (المتغيرات) أن تكون بديلا (للثوابت) السياسية والاقتصادية والاجتماعية المنبثقة عن نضال الجماهير فى عمق التاريخ ، طموحا تقديميا تناضل من أجل تحقيقه وصولا الى تغيير معالم الواقع وفقا لتلك الطموحات .

تبرز تلك (المتغيرات) كنتاج طبيعى لحركة الاحداث السياسية عالميا بما يؤكد أنها نتاج لاستراتيجية الوفاق الدولى بين المعسكرين الشيوعى والراسمالى بكل ما تحمله هذه الاستراتيجية من توازن فى القوة وفى المصالح بشكل يحقق لهما نموا وتعاطفا فى مصالحهما السياسية والاقتصادية دون أن يؤدى هذا التعاطف الى اخلال فى التوازن بينهما .

ولقد ترددت مجموعة من الاصداء السياسية تجاه هذه المعادلات السياسية الجديدة فى الوطن العربى تأثرا بها ، وتعاطفت بحيث احدثت تصورات متناقضين فى فهم تلك (المعادلات) .

● تصور يرى أن هذه (المعادلات) متغيرات أساسية وجوهرية تتطلب من الشعوب تغيير مفاهيمها الذاتية (منهج المواجهة ومنهج الاختيار) .

● وتصور يرى أن هذه (المعادلات) متغيرات هامشية وغير جوهرية تتطلب ثباتا فى الموقف والمنهج مع مرونة فى أسلوب الحركة والمواجهة .

ومن طبيعة فهم المعادلات السياسية الدولية تبرز أهمية انعكاساتها فى الاحداث العالمية سياسيا واقتصاديا الامر الذى يجعل منها — الانعكاسات —

● التـسـورى

السنة الثانية — عدد ٣

— جمادى الاول ١٣٩٥ هـ .

— يونيه ١٩٧٥ م .

مقياسا للوفاق الدولي بكل ما ترتب عليه من نتائج أحدثت في حركة الاحداث العالمية ظاهريا عدة مسارات تتفق في جوهرها على أن الوفاق الدولي يسهم في اعادة ترتيب مناطق العالم ضمن اطر استراتيجية جديدة بكل معطياتها السياسية والاقتصادية ، بحيث تؤمن استمرارية الوفاق ضمن :

● خلق مناخ سياسي تنتهي عنده — وبه — الحرب الباردة بكل مساراتها الظاهرية والباطنية وذلك بخلق علاقات اقتصادية وثقافية وعلمية تسهم في خلق المناخ الملائم لاستمرارية الوفاق الدولي .

● تولدت عن هذه المناخات السياسية مخارج استراتيجية أوجدت معادلات دولية جديدة والتي أحدثت تغييرا كبير الاثر في العلاقات بين المعسكرين الرأسمالي والشيوعي مما أعطى انطبعا بان (عصرا امبراطوريا) قد ولد من رحم الوفاق الدولي وهذا يعنى اعادة ترتيب مناطق العالم ضمن استراتيجية وفق مصالح المعسكرين .

هذا العصر الامبراطوري الجديد يلغى في اطره الاستراتيجية العامة حركة الشعوب الذاتية المنبثقة عن اختياراتها وتوجهاتها القومية مما يجعل من تلك الشعوب وبشكل تلقائي أداة لتعميق مفهوم العصر الامبراطوري الجديد .

● ضمن هذا الاطار فهمت المعادلات السياسية الجديدة .

● وضمن هذا الاطار تحددت حركة الاحداث السياسية عالميا .

ولكن

على الرغم من تأكيدنا على أن الوفاق الدولي بين المعسكرين الشيوعى والرأسمالى قد أحدث مجموعة من المعادلات السياسية الجديدة والتي قيدت حركة الشعوب الذاتية في استخدام التناقضات الجوهرية والهامشية بين المعسكرين في تحركها السياسى والاقتصادى الا أننا ندرك أن هذه (المعادلات) وان برزت على ساحة الاحداث العالمية لا تشكل تغيرا (جوهريا) يفرض على الشعوب تغيير مناهجها (منهج المواجهة ومنهج الاختيار) ولكنها لا تعدو عن كونها معادلات سياسية هامشية غير مستقرة فرضتها مجموعة من الظروف الطارئة على ساحة أحداث العالم وهى لا تقتضى منا الا مراجعة أسلوب حركتنا الذاتية بحيث تكتسب تلك الحركة مرتكزات جديدة تنبثق من الوفاق ذاته تعطى لحركتنا القوة والمرونة (قوة الثبات ومرونة الحركة) .

والفرق شاسع بين تغيير مناهج المواجهة والاختيار وبين اكتساب قوة الثبات ومرونة الحركة .

● فالأولى تعنى استسلاما للعصر الإمبراطورى الجديد وتعميقا لمفهومه الامر الذى يتناقض واختياراتنا القومية المستمدة من عمق نضالنا التاريخى وتتناقض وحركتنا الذاتية لتحقيق تلك الطموحات .

● والثانية تعنى فهما موضوعيا لمعطيات المعادلات السياسية الجديدة واحتواء مردودها على حركتنا الذاتية بحيث تكتسب هذه الحركة قوة الثبات على الموقف وقوة الحركة وفق تناقضات الوفاق ذاته .

والاختيارات القومية فى الوطن العربى وليدة نضال يمتد أفقيا بسعة الارض والجماهير ويمتد رأسيا بعمق الطموح والتاريخ مما يعطى لهذه الاختيارات بعدا مقدسا ينبثق عن عمق الانتماء القومى وعمق النضال الجماهيرى .

وبين الانتماء القومى والنضال الجماهيرى ينبثق المسؤولية القومية وتكتسب قدسيته الثورية والتقدمية الامر الذى يجعل منها معيارا حاسما لحركة القيادات والاحداث السياسية فى الوطن العربى ، تلتقى الجماهير حولها وتتناقض من أجلها . تعطى للقيادات من زاد حركتها اليومى قوة الموقف ، وعطاء المسؤولية ، كلها أعطت لتلك الاختيارات مضمون قدسيته . وتبتعد عنها الجماهير العريضة بجفاء — موقفها وحركة — كلها تناقضت ومضمون تلك الاختيارات .

وبين قوة الموقف وعطاء المسؤولية يتحدد المقياس الجماهيرى ذلك المقياس الذى يعطى لمضمون حركتنا الذاتية فى زمن المعادلات الدولية الجديدة ويحدد مدى توافقها وتناقضها مع عمق الانتماء القومى والطموح الجماهيرى .

● ومن عمق التوافق يتشكل الالتزام النضالى قوميا .

● ومن عمق التناقض تتحدد المواقف القومية .

تلك هى المعادلة الوحيدة التى تفرض تغير أسلوب المواجهة والحركة فى استراتيجية النضال الجماهيرى قوميا وضمن مسارات حركة الثورة العربية .

* * *

● تلك هى الثروة ..

● وذلك هو الجرح ..

قوى الثورة العربية .. وحسم الصراع

قوى الثورة العربية .. وحسم الصراع

على الرغم من (التحديات) التى تواجهها حركة الثورة العربية ، وهى تحاول تأطير مسيرتها التاريخية بكل ما تحمله من زخم جماهيرى ومن طموح تقدمى لصنع الغد الامثل للامة العربية .

على الرغم من تلك التحديات التى تنبثق من (المتغيرات) الفكرية والاستراتيجية التى بدأت تبرز كنتاج لحدّة الصراع ، بين قوى الثورة العربية ، والقوى المضادة ، — تلك المتغيرات التى استهدفت تحقيق اهداف الامبريالية — استوعبت القوى المضادة ما أثمرته من متغيرات على أرض الواقع العربى ، واستمرت فى تأطير هذه المتغيرات ضمن تحركها الاستراتيجى والفكرى ، بل وبدأت تعطى لهذه المتغيرات منظورا فكريا ترتكز عليه ، وتستمد منه شرعية التواجد وأمكانية الانتصار .

فأبرزت المنظور الليبرالى اللا ثورى واللا قومى ، ليكون بديلا فكريا للمنظور القومى الاشتراكى التقدمى .

وأبرزت الاستراتيجية الاقليمية — بكل ما تحمله من سمات الاقليمية — لتكون بديلا للاستراتيجية القومية — والتى تحمل كل سمات العمل القومى — من هنا تحددت مجالات الصراع الآنية والمستقبلية بين قوى الثورة العربية والقوى المضادة .

وعلى الرغم من أن الجماهير العربية قد حسمت موضوع الصراع — تاريخيا — الا أن (الصراع) ظل قائما بين القوتين :

● قوة تحمل مقومات الانتصار فيها تاريخيا

● التـشـبـورى

السنة الاولى — عدد ٥

رجب ١٣٩٤ هـ

أغسطس ١٩٧٤ م

● وقوة — بحكم التطور — محكوم عليها بالهزيمة

وعلى الرغم من حسم الصراع بكل مقومات التطور التاريخي الا ان الصراع ظل قائما ، فكريا في منظوره ، واستراتيجيا في تطلعاته .

وهذا يتطلب — ولكي تدعم قوى الثورة العربية عوامل انتصارها التاريخي — تحقيق ما يلي :

اولا : التصدي لكل ما طرحه قوى (اليمين المتزمت) من منظور فكري لا ثوري ولا قومي ، بكل ادوات التصدي الفكرية المتاحة لكي يحفر المنظور القومي الثوري التقدمي ، حتى يشكل اساسا عقائديا غير متزعزع ، مهما تعددت المتغيرات .

ثانيا : تأطير حركة الجماهير العربية ضمن اطر حركية قادرة على الاستجابة لكل التحديات ومالكة — عبر دراسة التجربة الثورية في الوطن العربي — لكل العوامل الايجابية ، والقادرة على دفع حركة الجماهير ، لتحقيق طموحها المستقبلي ، والقادرة على نقل حركة الجماهير من حركة عفوية تلقائية الى حركة محددة ومنظمة .

ثالثا : بناء استراتيجية ثورية تستمد مقوماتها من العمل الثوري المنظم والقادرة عبر رؤاها ، ان تحسم عملية الصراع مع القوى المضادة والاستعمار من جهة ، ووضع المجتمع الافضل من جهة أخرى .

تلك هي الشروط الموضوعية لدعم انتصارات قوى الثورة العربية ووضعها في مرحلة تكون أكثر عطاء ، فكريا واستراتيجيا ، لجابهة واقعها المجزأ المتخلف .

وهذا لن يتأتى الا اذا وعت القوى الثورية في الوطن العربي مهمات المرحلة ومهمات كل مرحلة ، حتى تتجاوز بهذا الوعي كل ما يشوب حركتها من ترسبات اقليمية لا ثورية ولتكون عبر وضوح الهدف القومي أكثر قدرة على الحركة والمناورة . ضمن اطار استراتيجي محدد ، وضمن تأطير جماهيري قادر على اعطاء اطاراتها الاستراتيجية عمقا نضاليا ، وثوريا ، سيحسم على المدى البعيد قضية الصراع لصالح قوى الثورة العربية مهما برزت على ساحة الوطن العربي ، من متغيرات أو تحديات .

*** الإنسان العربي .. والهوية المستقلة ***

✽ الإنسان العربي .. والهوية المستقلة ✽

— ١ —

قد يكون من الصعب تحديد الملامح المستقبلية لحركة الوطن العربي الحضارية ، لو انطلق تحديدنا من رؤية غير موضوعية لواقعنا ، وغير مثبته لكل معطيات ذلك الواقع ، والتي تشكل في صورتها المرئية خطوطا متمازجة تعطى هوية غير ايجابية لذلك الواقع .

ولكن قد يكون من الممكن استشراف مستقبلية الوطن العربي بفرز خيوط الواقع للوصول الى الصورة الحقيقية للواقع العربي المعاش بكل تناقضاته الذاتية والخارجية ، وصولا الى تحديد هوية المستقبل لحركة وطننا الحضارية .

● هوية ثورية وحدوية !!؟

● أم هوية متخلفة اقليمية !!؟

ومن تداخل مسارات الهويتين ، ومن تشابك معطياتهما تتحدد صورة الواقع بكل ما يحمله من تناقض بين حركة جماهيرية وحدوية نامية ، وبين واقع سياسي يتمزق فيه الوطن الى مجموعة من الكيانات القزمية المتخلفة .
من هذا التحديد تبرز المعطيات الآتية : —

اولا : المعطيات الذاتية : وهي ذات المعطيات التي تشكل بتواجدها ، وباستمرارية وجودها ، اداة تحد ذاتي لارادة الانسان العربي ، والذي يملك — بفطريته الثورية التقدمية — امكانات اسقاطها ، وتجاوزها ، لو ادرك الشروط الموضوعية لهذا الاسقاط وهذا التجاوز ، وهي :

● التجزئة : والتي تشكل ظاهرة (قديمة ومستجدة) تركز الوضع السياسي الذي أنتجته لعبة التوازنات الدولية بعد الحرب العالمية الاولى ،

تلك الظاهرة التي جعلت من الوطن الواحد مجزءا الى مجموعة من الكيانات السياسية « القزمية » تجسد بوجودها كل مظاهر الاقليمية « اللا طبيعية » في وطن واحد يملك كل مقومات الوحدة فيه .

● **التخلف :** والذي يعتبر نتاجا للتجزئة والمرتبط بها عضويا ، فكلما وجدت التجزئة كان التخلف مضمونا لها ولحركتها الحضارية .

ثانيا : المعطيات الخارجية : وهي ذات المعطيات التي فرضت على الانسان العربي بفعل عوامل خارجة عن ارادته ، وبفعل قوى استغلت حالة التسيب الحضارى التي يعيشها الوطن العربي ، ففرضت نفسها ، لترسخ هذا التسيب السياسى والحضارى ، لتضمن لنفسها استمرارية التواجد والنمو ، وهى تشكل عبر هذا التواجد تحديا موضوعيا لارادة الانسان العربي وقد تحددت في مجملها فيما يلى :

● **الاستعمار :** وهو ذات الحركة العالمية المستغلة لكل الامكانات الاستراتيجية السياسية والاقتصادية في الوطن العربي ، والتي حرصت — انطلاقا من مصالحها الحيوية — على ابقاء حالة التسيب الحضارى فيه . مما انتج ظاهرتى التخلف والتجزئة .

● **الكيان الصهيونى :** والذي كان وما يزال اداة امامية متحركة للاستعمار العالمى ، والذي يستهدف شل قدرات الامه العربية وطموحاتها الحضارية من أجل استمرار القهر السياسى والتسيب الحضارى في هذه المنطقة الحبلى بالامكانات الاستراتيجية (الاقتصادية والسياسية) .

ومن ثم ظل هذا الكيان مرتبطا — بتحركه السياسى والعسكرى — باستراتيجية الاستعمار العالمى ومصلحه الحيوية ، ليكون — عبر قوته العسكرية — اداة قهر لكل طموحات الامه العربية ، من أجل ابقائها مجزأة ومتخلفة .

من تحدد وتشابك وتداخل مجموعه المعطيات الذاتية والخارجية تبرز ابعاد حركة الثورة العربية وتحدد استراتيجيتها في :

● **مواجهة التجزئة .**

● **مواجهة التخلف .**

● مجابهة الاستعمار .

● مجابهة الحركة الصهيونية .

وتبرز من حدة المواجهة بين الانسان العربى فى حركته الثورية وبين مجموعة التحديات الذاتيه والخارجية مضمون الثورة العربيه واستراتيجيتها فهى تشكل من جماهيرية حركتها اطارا تقدميا يستوعب جماهير الامة العربيه ،ومن تقديمية اهدافها افقا انسانيا تتطلع اليه لتخلق اسسا جديداً ،تحقق انسانية الانسان وتضع شروطا موضوعية للتفاعل معه انسانيا .

وقد استوعبت حركة الثورة العربيه فى صراعها مع مجموعة التحديات كل الشروط الموضوعية لانتصار الثورة من :

● وضوح فكرى

● الى قدرة تنظيمية

● الى اطار استراتيجى

ومن تكامل هذه الشروط تتحدد الهوية المستقبلية للوطن العربى ، فى هوية ثورية وحدوية تقدمية ، تسهم فى تحقيق انسانية الانسان العربى وتضمه على درب الاسهام فى الحضارة الانسانية متفاعلا — فى ايجابية — ضمن اطره القومية الانسانية .

— ٢ —

وعلى الرغم من تحدد « الاختيارات القومية » للهوية المستقبلية للوطن العربى والتي تحددت عبر تحرك الانسان العربى فكريا ونضاليا فى عمق التاريخ العربى الحديث والمعاصر هذا التحرك الذى ولد بقوة اندفاعه الخلاق حركة الثورة العربيه التى كانت تأطيرا للانتماء القومى للانسان العربى وتحديددا لاسلوب التعامل النضالى مع الواقع العربى الذى يعيشه الانسان ويعايش أحداثه اليومية والمصرية .

فكان الانتماء القومى يشكل أرضية تحرك الانسان العربى ثوريا .

وكانت الثورة أسلوب عمل وتعامل مع الواقع الذى يعيشه الانسان العربى فى ابعادها الاساسية وهى : —

- البعد التحررى .
- البعد الاشتراكى .
- البعد الوجدوى .

فكانت هذه الأبعاد تشكل الأرضية الفلسفية والفكرية التى تتحرك عليها الثورة العربية بكل الزخم الإرادى للإنسان العربى ، والذى يسمى من خلاله ، الى تغيير واقعه نحو الأفضل ، فالاختيار القومى لم يأت وليد دفق عاطفى ، انما جاء وليد اختيار عقلانى يحدد الأبعاد الحياتية التى اختارها الإنسان العربى عن وعى ، فرغض بهذا الاختيار (التجزئة) وما تكرسه من واقع اقليمى متخلف ، وصولا الى تجسيد وعيه القومى فى تحقيق دولة الوحدة العربية ، التى هى الإطار الطبيعى لتحقيق انسانية الإنسان العربى وتجسيد ارادته على كل مقدراته السياسية ، والاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية .

ومن عمق التحديات (الآنية) التى يفرضها الواقع بكل ما يحمله من معطيات التجزئة والتخلف كان لابد من اختبار أسلوب أمثل للتعامل مع هذا الواقع ، يمتلك الشروط الموضوعية للانتصار على معطيات التخلف والتجزئة ، وهذا لن يتأتى الا من خلال اختيار (الثورة) أسلوبا يحقق كل المضامين التقدمية لحركة الإنسان العربى نحو تحقيق مستقبله .

وقد اكدت الثورة العربية أن تحقيق الشروط الموضوعية لانتصار الإنسان العربى فى تأكيد هوية مستقبله تتطلب ما يلى : —

١ — وضوح فكرى ينطلق من الإنسان لتحديد أهدافه الكلية والمرحلية بما يؤدى الى تعبئة كافة القوى الجماهيرية وحشدتها لتعميق تلك الأهداف ، والنضال من أجل تحقيقها .

٢ — ادراك موضوعى لمعطيات الواقع مع تحديد علمى لقوى الثورة ، والقوى المضادة للثورة ، وصولا الى تحديد القوى الفاعلة والقوى المضادة ، حتى يكون البناء الاستراتيجى للثورة مستوعبا كل معطيات ذلك الواقع وقادرا على التعامل معها .

٣ — مرونة استراتيجية قادرة على تعبئة القوى الانسانية وتوظيفها فى نضال يومى ومصرى ، وصولا الى تحقيق الأهداف الكلية للثورة ، والإنسان

العربي عبر مسار نضاله قد أكد عمق وعيه لهذه الشروط مما أعطى لنضاله سمات الوضوح والاستمرار مما جعل حركة الثورة العربية تجسّد انتصاراتها على بعض الساحات العربية .

وجعل الثورة العربية عبر زخم نضال الانسان العربي تكون الثورة (النموذج) للعالم الثالث ، بكل ما أعطته من اضافات فكرية ونضالية استمدتها من واقع الممارسة الثورية .

* * *

ولم يكف الانسان العربي في تأكيد اختياراته القومية والثورية ، انما اضاف اليها بعدا جديدا تمثل في (الثورة الشعبية) التي تشكل أعظم انجازات الانسان العربي في مجال تحقيق (الديمقراطية) ككلمة وتطبيق .

« فالثورة » عند الانسان العربي ، تقديمية المضمون ، وشعبية الحركة ، ومن تكامل المضمون والحركة تتجسد ارادة الانسان على كل مقدراته الانية والمستقبلية . . لان الانسان العربي قد أكد عبر استيعابه لمتطلبات واقعه وحركته أن تحقيق الديمقراطية لن يتأتى من خلال المنظور الليبرالي أو الشيوعي ، لان « ديمقراطية الطبقة » هي في محصلتها النهائية دكتاتورية ، سواء اكانت ديمقراطية الرأسمالية أو ديمقراطية البروليتاريا .

وبذلك سقط المنظور الليبرالي في « ديمقراطية الصوت » وسقط المنظور الشيوعي في « دكتاتورية الطبقة » .

« أما الديمقراطية الشعبية » التي يسعى الانسان الى تحقيقها كمضمون مستقبلي لحركته السياسية ، فلن تتحقق الا من خلال اطلاق الارادة الجماهيرية لتسيطر الجماهير على مقدراتها سيطرة تامة ومباشرة . فكانت (الثورة الشعبية) انتصارا انسانيا لتحقيق الديمقراطية الشعبية . فاضافت الثورة العربية — بذلك — بعدا جديدا اكدت به تقديمية مضمونها وشعبية حركتها ، وصولا الى تجسيد « ارادة الانسان » — عبر الثورة الشعبية — على مقدراته السياسية كوجود ارادي يسهم في حركة المجتمع سياسيا واجتماعيا ، وتؤكد حريته الحقيقية من خلال هذا الوجود .

والثورة الشعبية المرتكزة على حرية الارادة الجماهيرية في ممارسة (السلطة) اعطت الثورة العربية مضمونا حقيقيا لمفهوم الثورة في العالم ، مما يؤكد أن (اختيارات) الانسان العربي ، هي الاسلوب الحقيقي للتعامل جماهيريا — ومن خلال الثورة — مع الواقع العربي المتخلف الجزأ ...

ان تحديد الاختيارات القومية ثوريا يتحدد بتحريك العمل الارادى للانسان العربى (الثورة) ضمن اطار الواقع ، ويتحدد بوضوح الرؤية المستقبلية لذلك الواقع (الاهداف) ويتكامل هذا التحديد ما بين :

● الثورة كعمل ارادة للانسان العربى يجسد به رفضه لما هو كائن — استجابة لطموحاته الفطرية من اجل خلق واقع افضل .

● الاهداف واستجابتها لتحريك الانسان الارادى ومتطلبات ذلك التحرك ضمن رفض لما هو كائن وتجسيد لما يجب ان يكون .

من هذا التحديد تتشكل ارضية العمل الارادى للانسان ضمن اطار (التقدمية) فى المضمون وضمن اطار (الشعبية) فى التحرك فالثورة ضمن هذا التحديد عمل تقدمى وشعبى يعمل على استقطاب الجماهير ليصنع من تحريكها الارادى ارضية نضالية ترتكز عليها عملية التغيير فى حد ذاتها .

والوحدة كمضمون للثورة العربية تشكل اسمى الاختيارات القومية للانسان العربى فى تحديد هوية مستقبلية . ومن ثم ترتبط الوحدة بالتحرك الارادى للانسان العربى ، وترتبط بتقدمية اهدافه .

ومن هنا فالعملية الوحدية ترتبط بعملية التغيير الارادى للواقع العربى . ومن هذا الارتباط تكتسب « الوحدة » كتجسيد للاختيارات القومية سمات الثورة العربية فى (شعبيتها وتقدميتها) فالوحدة ثورة ، والثورة لابد وأن تجسد المضامين المستقبلية للانسان العربى .

● فالثورة أداة اقتحام للواقع العربى وأداة تفجير لكل تناقضاته — لمصلحة الجماهير العربية .

● والوحدة أداة انتصار لارادة الانسان العربى ، وصولا الى تجسيد اختياراته القومية من اجل تحقيق كل مضامينه التقدمية .

وقد اكدت الثورة العربية ضمن مسارها التاريخى حتمية انتصار العملية الثورية من اجل تغيير الواقع واكدت بالتالى حتمية انتصار العملية الوحدية لانها ترتكز فى مساراتها على حركة الانسان الارادية القادرة — عبر تنظيم الارادة الانسانية — على الانتصار على كل عوامل القهر والتخلف والتجزئة . ومن ثم تتحدد حتمية الانتصار أمام ارادة الانسان العربى . ولكن هذه الحتمية ن تنمو بشكل عفوى أو تلقائى لان العفوية

والتلقائية تتعارض والعمل الإرادى للانسان (الثورة) . وبالتالي فالوحدة تتعارض وهذه التلقائية والعفوية .

اذن ما العمل ؟

تحددت فى التاريخ المعاصر ونتاجا للتجارب الموجودة فى التاريخ الشروط الموضوعية لتجسيد الاختيارات القومية لى امة مجزاء ومختلفة ، تحددت بـ :

اولا : الارتباط الموضوعى بين الوحدة والثورة ، حتى امسى هذا الارتباط قانونا انسانيا اكتسب سماته من التجربة التاريخية .

ثانيا : ان الفعل الإرادى للانسان من اجل تحقيق تلك الاختيارات يستدعى التنظيم الواعى لتلك الارادة والقادر على قيادة العملية الثورية والوحدية معا . بكل ما تتطلبه هذه القدرة من وضوح فكرى الى صلاصة تنظيمه الى رؤية استراتيجية واضحة قادرة على تحقيق الانتصار للجماهير العريضة .

بهذا القانون اكدت التجربة التاريخية عمقها واتساعها على مدى التاريخ الانسانى . ومن ثم لا بديل امام الامة العربية وهى تخوض صراعها الآن والمستقبلى من اجل تحقيق اختياراتها القومية الا ان تستلهم هذا القانون الانسانى من اجل تعميق تجربتها الذاتية .

وقد اكدت الثورة العربية وهى تتحرك بارادة الانسان العربى مدى قدرتها على استلهم تجارب التاريخ من اجل اغناء تجربتها الذاتية . وحتى تبلور — وعبر ذاتها — النموذج الثورى الذى يعطى للثورة فى عمق التاريخ مفهوما جديدا .

الا ان الثورة العربية ، وضمن مسارها الداتى ظلت تعاني (ازمة التنظيم) لى ينظم ارادة الجماهير ويدفعها عبر الوضوح الفكرى لخوض المعارك المحددة فى :

- مجابهة التجزئة .
- مجابهة الخلف
- مجابهة الاستعمار .
- مجابهة الحركة الصهيونية .

ولعل مرجع معاناة الثورة العربية لازمة التنظيم هو تشابك وتداخل هذه الممارك . حيث ضاعت الاولويات وتداخلت ، واعطت بتداخلها الثورة العربية سمات التشتت الاستراتيجي ، مما أدى الى سلب قوى الثورة العربية وحدة التصور الاستراتيجي والفكري . وبالتالي انعكس هذا التشتت على العمل التنظيمي مما جعل قوى الثورة العربية تتوزع تنظيميا . هذا التوزع أدى الى اعطاء القوى المضادة للثورة العربية (من رجعيين وانفصاليين) فرصة تكريس الواقع المجزا ، والمتخلف أمام الانسان العربي ، وذلك باعطاء الاقليمية جذورها الفكرية .. والتنظيمية .

ومن هذا الواقع — الذي تجسدت فيه الاقليمية فكريا وتنظيميا تتحرك قوى الثورة العربية ، ثوريا .. ووحديا .. بكل الشروط الموضوعية القادرة على الانتصار والتي تتمثل في :—

● وضوح فكرى ينطلق منه الانسان لتحديد اهدافه الكلية والمرحلية بما يؤدي الى تعبئة كافة القوى الجماهيرية وحشدتها .. لتعميق تلك الاهداف والنضال من أجل تحقيقها .

● ادراك موضوعي لمعطيات الواقع مع تحديد علمي لقوى الثورة المضادة للثورة ، وصولا الى تنظيم القوى الفاعلة .. في تنظيم قومي يستوعب كل الطاقات الجماهيرية ، وتمبئة قواها من أجل تغيير الواقع ثوريا .. ووحديا .

— ٤ —

ان تحدد مفهوم الوحدة كعضوم تقدمي للثورة العربية ، وكأداة آنية ومستقبلية تحدد هوية المستقبل أمام الانسان العربي ، وتحدد هوية الانتماء النضالي لهذا الانسان .. هذا التحديد يتطلب وضوح مسارات العمل الوحدي على أرض الواقع العربي لكل ما يحمله هذا الواقع من تناقضات فاعلة ومؤثرة . سلبا أو ايجابا في حركة الانسان العربي الارادية (الثورة) وطموحاتها المستقبلية .

وقد ولدت من حدة التناقضات في الواقع العربي حركة الانتماء القومي لدى الانسان العربي بكل اختياراته التقدمية فكان :

- البعد التحررى .
- البعد الاشتراكى .
- البعد الوجدوى .

محصلة لتلك الاختيارات القومية التى تحددت بها ومن خلالها حركة الانسان العربى المستقبلية . وتولدت من تحديد الاختيارات القومية على ارض الواقع العربى قوى حددت مواقعها من حركة الانتماء القومى الى :

- قوى ثورية وحدوية بمواقعها القومية عمق التصاقها بحركة الجماهير الارادية مؤكدة حتمية انتصار هذه الارادة .
- قوى رجعية انفصالية تؤكد بمواقعها اللاقومية عمق عدائها لحركة الجماهير .

من هذا افمرز تتحدد قوى الثورة والقوى المضادة للثورة العربية ، وتتحدد من خلالها (اوليات العمل النضالى لحركة الجماهير) في مراعاة من اجل تأكيد هويتها الانية والمستقبلية ، وتتحدد بالتالى مرتكزات العمل الثورى والوجدوى بكل مرتكزات الانتصار له .

- فالثورة العربية شعبية المنطلق والوسيلة والغاية ، وهى فى محصلتها النهائية أداة اقتحام للواقع العربى ، واداة تفجير لكل تناقضاته لمصلحة الجماهير العربية العريضة التى تسمى بحركتها الارادية الى تجسيد اختياراتها فى مؤسسات سياسية واجتماعية وثقافية قومية الاطار ، التقدمية المضمون .

- والوحدة ضمن هذا الاطار تشكل عمق التوجه الارادى للانسان العربى فى تحديد مستقبله ، وهى بالتالى تشكل المضمون العملى للثورة العربية ، وبذلك ترتبط الوحدة بالثورة ارتباط الاطار بالمضمون حيث تتكامل الثورة والوحدة من حيث التوجه للانسان العربى كمنطلق ووسيلة وغاية .
- ان تحديد مسارات العمل الثورى الوجدوى امام الانسان العربى يتطلب تحديد مرتكزات هذا العمل .

- وضوح فكرى يشكل المرتكز العقائدى للثورة العربية ، وذلك بادراك عمق التناقضات الفاعلة فى الواقع العربى ، وادراك ملامح التوجه المستقبلى لذلك الواقع .

● تحديد واضح للقوى الفاعلة في الواقع العربي سواء اكانت قوى وحدوية ثورية او قوى رجعية انفصالية ، مع ادراك كامل لكل مرتكزاتها الفكرية او الحركية .

● تحديد لمرتكزات العمل الارادى حركيا وتنظيميا بما يؤدي الى تعبئة القوى الثورية الوحدوية وحشد طاقاتها انتصارا لانتهاها القومى . مع دراسة العوامل الخارجية المؤثرة في حركة الجماهير على ارض الواقع بكل معطيات هذا التأثير والتي تحددت من خلال تداخل وتشابك الاستراتيجيات العالمية على ارض الواقع العربى فكريا ، وسياسيا ، واقتصاديا ، والتي كرست وجودها تاريخيا مع حركة الاستعمار العالمى في الوطن ضمن ظروف « التجزئة والتخلف » ولا زالت تعطى لذلك الوجود — ضمن ذات الظروف — سمات التأثير الفكرى والسياسى والاقتصادى الذى تستمد منه القوى الرجعية الانفصالية فعالية وجودها السياسى على ارض الواقع . حيث تلتقى استراتيجية وجودها « كقوى مضادة للثورة العربية » مع استراتيجية التواجد الاستعماري في الارض العربية .. مما شكل تحالفا مباشرا ، او غير مباشر بين القوى المضادة للثورة العربية وقوى الاستعمار العالمى .. بحيث شكلا تحالفا مضادا لحركة الجماهير الارادية .

هذا الوضوح يفرض على قوى الثورة العربية عمق الوعى بواقعها الذى تناضل من أجل تغيير هويته الآتية ، وبالتالي تفرض على القوى الثورية الوحدوية عمق الالتزام باختياراتها القومية في كل ابعاده الفكرية والحركية . هذا الالتزام يضعنا امام مجموعة من النتائج تشكل ارضية التوجه المستقبلى لحركة الجماهير وهى :

● شعبية الثورة

● مقدمة الاهداف .

هذا الوضوح يفرض على قوى الثورة العربية عمق الوعى الاستراتيجى بواقعها من حيث الفاعلة فيه ، فعالية التوجه ، نحو تغيير هويته الآتية والمستقبلية ، او فعالية التوجه لابقاء الواقع العربى مجزءا ومتخلفا ، اى ادراك قوى للثورة والقوى المضادة للثورة ، وادراك معطياتها الاجابية او السلبية . وبالتالي يفرض هذا الوعى على القوى الثورية ، الوحدوية عمق الالتزام باختياراتها القومية ، ونقلها من دفق عاطفى ، الى انتقاء ملتزم

فكرياً وحركياً بها . هذا الالتزام الذى يضع الجماهير العربية وحركتها الارادية امام محصلة من النتائج تشكل ارضية التوجه المستقبلى لحركة الثورة العربية وهى :

اولاً : استقطاب لكل الجماهير وتحويل حركتها العفوية الى حركة ارادية واعية بأهداف توجهها وبعمق تناقضات واقعها ، لتتحول الثورة العربية من ثورة الطليعة المثقفة الى ثورة الجماهير العريضة .

ثانياً : طموح للاهداف التقدمية الكفيلة بانتزاع الانسان العربى من هوة التخلف الفكرى والسياسى والاجتماعى والاقتصادى الى آفاق صنع المستقبل بكل أبعاده التقدمية .

ثالثاً : وعى كامل بالصراع الاستراتيجى ، والذى تشكل الارض العربية محورا له حيث تسعى هذه الاستراتيجيات الى فرض وجودها الفكرى والسياسى والاقتصادى لتحول الوطن العربى ، من كيان قومى متميز ، الى مجموعة من الكيانات القزمية التابعة لهذه الاستراتيجية او تلك .

هذه المحصلة تفرض بداهة على قوى الثورة العربية وهى في حركة توجهها نحو المستقبل مجموعة من الشروط التى تستطيع قوى الثورة العربية بها ومن خلالها تحقيق الانتصار التاريخى لجماهير امتنا وهى :

اولاً : الالتزام بتعبئة نضال الجماهير وتحويل حركتها من حركة تلقائية عفوية ، الى حركة ارادية تصوغ الجماهير من خلالها حركتها الارادية « ثورة شعبية تقدمية » وهذا لن يتأتى الا اذا وعت قوى الثورة العربية حاجتها الملحة الى « تنظيم قومى » تنصر فيه حركياً لتقود التحولات الثورية في بنية العمل الثورى بين الجماهير .

ثانياً : بلورة الفكر القومى لصياغة معطياته الموضوعية كفكر تقدمى انسانى ، يعطى لحركة الجماهير مدلولها التقدمى المتميز ، بحيث تستطيع حركة الجماهير الارادية أن تصوغ من خلال هذه البلورة آفاق توجهاتها التقدمية .

تلك هى الشروط التى تشكل موضوعيا المرتكز الحقيقى لعمل نضالى جماهيرى الحركة ، قومى التوجه ، انسانى الطموح .

— ٥ —

ان تحدد الاختيارات القومية في اطارها القومى ، ومضمونها التقدمى ، يعطى للانتماء القومى معنى نضاليا يحدد حركة الانسان العربى ، ويحدد

— ١٣٩ —

عمق التوجهات المستقبلية له . اذ أن تجسيد الاختيارات القومية في حركة ارادية جماهيرية ، تنتصر لطموحات الجماهير في صراعها مع الواقع العربى المجزأ المتخلف ، يتطلب ذلك المعيار النضالى ، الذى نستطيع من خلاله قياس حركة الجماهير التاريخية التى تنبع من ارادة واعية مع نضج في الاختيارات ، بحيث تشكل الارادة والنضج قانونا انسانيا يحدد مسارات الارادة البشرية مستقبلا .

وبهذا القانون تتحدد حركة الانسان العربى ، وتعمق توجهاته المستقبلية في :

- حركة جماهيرية ارادية يقودها الوعى الموضوعى بواقعها المتخلف المجزأ .
 - توجه مستقبلى واضح يحدد هوية المستقبل النابع من طموحات الجماهير .
- بهذا التحدد ترسم مسئوليات (الفكر) ازاء حركة الجماهير الارادية (الثورة) في قدرته على :-

- استلزام حركة الجماهير الارادية ، وهى تخوض معاركها مع كل المعوقات النابعة من تناقضات الواقع (التجزئة والتخلف) . وصولا الى تحديد القانون الثورى الذى تلزم به الجماهير ، كدليل نظرى يوجه حركتها ويقوم نضالها اليومى ، لتكون من حصيلة التوجيه والتقويم ملامح استراتيجية نضالية ، تحدد ابعاد النضال الجماهيرى .

- بلورة الطموحات الشعبية ، وصياغتها في فكر علمى قادر على تجسيد الارضية العقائدية التى تنطلق منها ومن خلالها الجماهير ، بفكر واضح ومحدد وقادر على حسم العضلات الفكرية التى تواجه الجماهير في حركتها اليومية والمصرية ، بحيث يرتبط الفكر بالحركة ، يقودها بموضوعية ، ويقوم حركتها بمرونة دون الاخلال بالمنطلقات الاصلية النابعة من ارضية التراث القومى للجماهير .

- تعميق حركة الجماهير ضمن اطار استراتيجى محدد ، ويحدد علاقته النضال القومى الجماهيرى بحركة النضال الانسانى ، ضد القوى الاستعمارية بكل اشكال احتكاراتها السياسية او الاقتصادية او الثقافية .

- والمقدرة على تحديد اولويات المعارك النضالية امام الجماهير ، من خلال نقل النضال القومى من واقع ردود الفعل التلقائية والعفوية الى مرحلة

النضال المبرمج الذى توده أكثر الادوات استجابة لطموحات الحركة الشعبية ، والقادرة على صهر كل القدرات النضالية لدى الجماهير فى بوتقة نضالية واحدة ، قادرة على التصدى — من خلال الجماهير — لكل القوى المضادة لحركتها التاريخية . وتلك هى مسئولية الفكر القومى التقدمى .

حيث أثبتت التجربة التاريخية الارتباط العضوى بين الفكر والحركة فى تلازم دائم ومستمر ، حيث يحدد الفكر منطلقات الحركة العقائدية والنضالية ، وتغنى حركة الجماهير المصرية العطاء الفكرى بمزيد من التجارب الحية .

من هذا الارتباط تبرز أهمية الفكر العقائدى تجاه حركة الجماهير العريضة والمتمثلة فى :

● بلورة الحركة الجماهيرية وتقويم مسارها ، واغتاء حركتها بالتجريبية الإنسانية ، وتحديد أدواتها النضالية .

● تعميق أهداف النضال الجماهيرى ، وإبراز معطيات الاصاله فيه ، بحيث تكتسب الحركة الجماهيرية بعدها التاريخى المستمد من تراث الجماهير العريق .

● تحديد المهام السياسية والنضالية لحركة الجماهير ، وفق الرؤى الموضوعية للواقع المعاش .

هذه المسئوليات لن تتأتى الا اذا تجاوز الفكر القومى السلبيات التى يعانىها والتى تحد من قدرته على العطاء لحركة الجماهير والمتمثلة فى :

اولا : تجاوز الفكر القومى فى عطائه اطار الفردية المرتبطة به ، ليكون الفكر القومى شموليا فى عطائه وفى اجتهاداته ، موسوعيا ، فى نظريته وتناوله ، وصولا الى تحديد نظرية الثورة العربيه القادرة على استلهاهم حركة الجماهير واستيعاب معطيات نضالها .

ثانيا : بناء مؤسسة قومية المحتوى والاطار ، تتصدى لدراسة المنابع الاصلية للفكر القومى ، ضمن معطيات التوجه المستقبلى للجماهير .

● الشورى

السنة الاولى / العدد — ٨ — ٩ — ١٠ — ١١ — ١٢

نوفمبر — ديسمبر ٧٤

يناير — فبراير — مارس ٧٥

الانسان .. والتنظيم .. والثورة

هوامش فكرية

* الانسان .. والتنظيم .. والثورة *

(١)

لقد اثبتت التجربة النضالية للامة العربية — في تاريخها المعاصر — العديد من المقولات الفكرية ، والسياسية ، وأعطتها — من خلال الممارسة — أبعادها ، فأكتسبت كل مقومات — الحتمية — التى تعطى لتلك المقولات كل ملامح التجسيد واستمراريته على أرضية الواقع — وضمن الظروف الموضوعية المنبثقة عنه ..

فالواقع بكل « التناقضات » التى يحملها والتى كرست فيه « التجزئة » و « التخلف » بفعل الظروف المتفاعلة فى الواقع العربى — ضمن اطار النمو المتزايد للنفوذ الاستعمارى فى المنطقة ، قد ولد الاستعمار من خلال تكريس المصالح الاقتصادية ، والسياسية — لبعض القوى الاجتماعية فى الوطن العربى ، ولد العديد من « الظواهر الرجعية » التى أعطت — بتفاعلها مع الحركة الاستعمارية — مصلحة ووجودا — للواقع العربى السمات المجسدة للتجزئه . والتخلف متمثلة فى « الكيانات السياسية » والهيكل الاقتصادية ، والاجتماعية ...

فانبثقت — من خلال ذلك كله — قوى اجتماعية ، اتسمت بحركتها السياسية . والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، بسمة التحرك المضاد لسياق التاريخ . الامر الذى جعل من هذه « القوى » تقف موقفا مضادا لحركة الجماهير العريضة ، والتى تمثل بمعطيات حركتها « الحتمية التاريخية » مجسدة كل الطموح التقدمى ، الذى يفترض تجاوز الواقع

* الشورى :

السنة الثانية : العدد — ٦-٧-٨-٩-١٠-

لشهر سبتمبر ، اكتوبر ، نوفمبر ، ديسمبر ، يناير ١٩٧٥م.

بكل التناقضات المتفاعلة فيه — من تجزئة وتخلف — وصولا الى خلق « واقع جديد » يحمل معطياته المعاصرة الحضارية المتسمة « بالتقدمية » والتي تنقل المجتمع العربى من حالة « الهامشية الحضارية » التى يعايشها ضمن مضامين « العجز الاقليمى » ، الى حالة « الفعل الحضارى » التى يجب أن يخوضها الانسان العربى فاعلا ومؤثرا فى مسارات العطساء الحضارى الانسانى أو معطيا للعطاء الانسانى كل جهده الخلاق ، وفق مردودات أصالته .

* * *

ضمن معطيات الواقع العربى ، حدد الانسان العربى مساراته المستقبلية من خلال « الرفض والاختيار » .

● فرفض معطيات الواقع العربى .. والمتمثلة فى « التجزئة والتخلف » والقوى الاجتماعية المرتبطة — وجودا ومصالحة — بالحركة الامبريالية المالمية .

● واختار ضمن معطيات الطموح المستقبلى للانسان العربى .. والمتمثلة فى تجاوز حركة الواقع الاقليمى المتخلف — لبناء واقع تقدمى يعطى للانسان كل مقومات الموضوعية لبناء واقع تقدمى افضل .

تحددت بذلك « الرفض » وذلك « الاختيار » هوية الصراع الانسى والمستقبلى فى الواقع العربى بكل تناقضاته — محددة على أرضية الحتمية التاريخية — المستمدة من عمق تجربته الانسانية فى التاريخ — والتى اعطت لادوات حسم التناقض بعدها العقائدى .. والحركى .. حتى أمست هذه الادوات . تشكل — موضوعيا — كل آفاق « الحتمية » فى الواقع الانسانى .. وقد تمثلت فى « الانسان ... والتنظيم .. والثورة » ..

وقد توجهت كل « النظريات العقائدية » ، لتقنين حركة الانسان فى اتجاه تغير واقعه وصولا الى خلق واقع جديد ، يعطى لحركته مضمونها الافضل .. ولكنها جميعها سقطت لانها ارادت أن تضع هذه « الحركة » ضمن « قوالب فكرية » تجهد حركة الانسان ضمن معطياتها .. الفكرية .. والحركية ، دون أن تضع فى اعتبارها أن « الانسان » بفعله الارادى قادر على تجاوز كل « القوالب الفكرية » والغائها .. وقد نجح الانسان فى اثبات حريته فى « حرية الاختيار » و « حرية الحركة » . — تجربة انسان العالم الثالث — الذى رفض الاختيارات الفكرية والحركية التى أريد بها

« تعليب » تجربته الذاتية ضمن معطيات هذه النظرية .. أو تلك . واضعاً « بفعله الإرادى » على أرض واقعه معياراً يستمد منه « الآفاق النظرية » التى تنبثق من الواقع لترشيد حركة الإنسان الآتية والمستقبلية من أجل « تغيير » واقعه ، ورسم اطار مستقبلي ، لتكون تلك الآفاق النظرية — متمثلة فى انصهار الفعل الإرادى « التجربة » مع الواقع المعاش ، ومحصلة لتفاعلهما — تطبيقاً للمقولة الناصرية .. « لقد كان أعظم الملامح فى تجربتنا الفكرية ، والروحية ، اننا لم ننهمك فى النظريات بحثاً عن حياتنا .. »

— ١ —

وقد حدد « الإنسان » فى العالم « الرأسمالى » اختياراته الفكرية .. والعلمية ضمن خصوصية « تجربته التاريخية المتميزة » بتكامل « النظرية الليبرالية » كاختيار ينبثق من عمق التاريخ الوسيط والحديث « فى أوروبا » متخذاً من هذا الاختيار مضموناً تتشكل حياته ضمن معطياته السياسية والاقتصادية ، والاجتماعية والثقافية ، بحيث تعطى هذه المعطيات للمجتمعات « الأوروبية » الاسس « الفلسفية » التى تحدد موقع الإنسان من عملية التطور الإنسانى ..

وقد أعطت الخلفية التاريخية — للنظرية الليبرالية — الاساس لان تكون هى المضمون الفلسفى الذى يشكل حياة الإنسان وفق معاييرها ، دون أن تضع هذه النظرية لنفسها اطاراً من « المرونة » تعطىها القدرة على التكيف مع المعطيات الجديدة التى يفرضها تفاعل ، الفعل الإرادى للإنسان مع الواقع المتجدد ، الأمر الذى جعل من — النظرية الليبرالية — غير قادرة على التكيف مع متغيرات الواقع الإنسانى — على الرغم من الإضافات الفكرية والعلمية . التى حاول فلاسفتها اعنائها بها ..

وقد سقطت هذه النظرية على محك التجربة العملية فى العالم الثالث ، حيث أسهمت بشكل مباشر أو غير مباشر فى تعاضم حركة الاستعمار ، واستمراره .. مما أوجد علاقات غير متكافئة بين الإنسان المستعمر ، والإنسان المستعمر .. تلك العلاقة التى ولدت معادلات غير إنسانية ، بين « الإنسان » فى العالم المتخلف .. والإنسان فى العالم المتقدم . بنيت على اساس « الاستغلال » الأمر الذى أسقط « النظرية الليبرالية » فى وهدة التناقض بين المعطيات العقائدية « الأيديولوجية » وبين الممارسة العملية « عملية الاستعمار » ففقدت بذلك النظرية الليبرالية كل المضامين الإنسانية

والمثالية .. وأسقطت تطلعاتها في أن تكون « نظرية الانسان » أينما كان ..
وكيفما كان .



وأمام تعاضل القهر الاجتماعى والاقتصادى للانسان ، بفعل الطبقة
الراسمالية — في غرب أوروبا — والناتج عن تطبيق النظرية الليبرالية
— وتزايد سيطرتها على أدوات الانتاج — ضمن اطار العلاقة الغير متكافئة
بين قيمة « العمل الانسانى » وبين « قيمة رأس المال » مما أوجد علاقة
استغلال « وتناقض » بين « العامل » « ورب العمل » .. مما أتاح للعديد
من المدارس الفكرية لأن تلمس السبل للخروج بالانسان من قهر
« ديكتاتورية الراسمالية » بحثا عن الاسس الفكرية التى « تضع » علاقة
جديدة بين العامل كجهد بشرى مبذول « قيمة العمل » وبين رب العمل
« قيمة رأس المال » .

فكانت « النظرية الشيوعية » احدى المخارج الفكرية التى طرحت
كبديل « للنظرية الليبرالية » محددة علاقة جديدة ، ومتناقضة مع علاقة
« قيمة العمل » وبين « قيمة رأس المال » بمضمون غير مثالى « الصراع
الطبقي » الذى يكرس التناقض الاجتماعى بين « قوتين اجتماعيتين »
« طبقة البروليتاريا » و « طبقة الراسمالية » بمعطيات الصراع الدموى ..
وصولا الى « ديكتاتورية البروليتاريا » بديلا لديكتاتورية الراسمالية ..
مما جعل من هذه « النظرية » ناجا لرد فعل في عصر الثورة الصناعية
مما أفقدها كل « مقومات الحتمية » المستمد — موضوعيا — من عمق التفاعل
بين « الفعل الارادى » والواقع المعاش .

وقد ثبت موضوعيا — وبالتجربة أن ممارسة « النظرية الشيوعية »
على ارضية الواقع ، أفقدها العديد من المقومات الفكرية التى ارتكزت عليها ،
وهى « الشمولية الاممية » .. فتحولت عبر عمليات « تطويعها » الى اطار
فكرى يستمد مقوماته من « التجربة العملية » « كالتجربة الروسية »
« والتجربة الصينية » .. « والتجربة اليوغسلافية » ..



- وبين ديكتاتورية طبقة الراسمالية .. وليدة النظرية الليبرالية .
- وبين ديكتاتورية طبقة البروليتاريا ، وليدة النظرية الشيوعية ..

عاش الإنسان في العالم الثالث — والعالم — مرحلة استلاب فكري ، تجسد في مصادرة حرية الاختيار الارادى لحل معضلاته الاقتصادية ، والاجتماعية .. فلا النظرية الليبرالية أعطت مردودا انسانيا .. مثاليا — كما ادعت — متمثلة في رفاهية الانسان وسعادته .. ولا النظرية المادية « الشيوعية » .. حققت مجتمعها الاممى ، الذى يعيد للانسان حرية اختياره الارادى ، الذى شكل مرتكزا لشيوعية النظرية الشيوعية .. التى جاءت للفضاء على كل الاستلابات الفكرية والاجتماعية والاقتصادية والسياسية الناتجة عن ممارسه النظرية الرأسمالية .

وعلى ذلك فكلا النظريتين .. كرست « الاستلاب » بكل مضامينه في صورة « ديكتاتورية الطبقة » تلك الديكتاتورية كانت سببا في خلق وضع اجتماعى بالغ التعقيد ..

● فسيطرة الطبقة الرأسمالية ، استلاب لكل القوى الاجتماعية الفاعلة في المجتمع .

● وسيطرة الطبقة البروليتارية ، استلاب لكل القوى الاجتماعية الفاعلة بين المجتمع .

الامر الذى جعل من « ظاهرة الاستلاب » ظاهرة تنبثق من ، وعن النظريتين « الشيوعية والليبرالية » مما أوجد علاقات استفلال ولكن من نوع جديد — يحمل ملامح النظريتين .

● فسيطرة طبقة الرأسمالية ، يعنى الاستفلال لكل القوى الاجتماعية الأخرى .

● وسيطرة طبقة البروليتاريا ، يعنى الاستفلال لكل القوى الاجتماعية الأخرى .

وانطلاقا من الرفض المبدئى — للاستفلال بكل صوره — برزت معالم الرفض العقائدى لدى الانسان في العالم الثالث لكلا النظريتين .. كاختيارين محددين لحركته الذاتية .. حيث انها افترزا استفلالا ديكتاتوريا لطبقة .. وهذا يتنافى والتركيب الاجتماعى للعالم الثالث « المتخلف » فلا الرأسمالية قادرة من خلال نظامها الاقتصادى « تركيب النظام الاقتصادى الرأسمالى » ان تكون محورا لتنمية العالم االثالث بما يحقق له القدرة على الخروج من دائرة التخلف .. لان الرأسمالية « المحلية » في بلدان العالم الثالث مرتبطة وجودا ، ومصالحة بالاحتكارات العالمية ، الامر الذى يجعل منها وفي ظل — الاختيار

الليبرالى « للرأسمالية » أداة من أدوات استثمارية وتعاضم الاستثمار
الجديد فى تلك البلدان . وهذا يتعارض والاتجاه التحررى للإنسان فى
العالم — الذى يسمى ومن خلال نضاله الثورى الى التخلص من كل أشكال
النفوذ الاستثمارى بشكليه القديم والجديد ..

ولان الرأسمالية « المحلية » فى بلدان العالم الثالث — غير قادرة —
بقدرتها الذاتية — على أحداث النمو الحقيقى لإنسان العالم الثالث — لان
تركيبها الذاتى وطبيعة علاقتها بالرأسمالية العالمية جعل منها « برجوازية
طفيلية » تتجه بحكم هذا التركيب فى نشاطاتها الاقتصادية ، على مهام
هامشية « رأسمالية الخدمات .. ورأسمالية السمسرة » . الامر الذى
أسقطها فى قبضة الاحتكارات العالمية .. حيث أصبحت — بمضامينها
وحركتها — أداة لتكريس « التخلف » — بأحداث مزيد من الاستغلال لقدرات
الإنسان .. مما يؤدى الى تراكم المال لديها ، فتملك القوة
الاقتصادية ، وبالتالي تمتلك القوة السياسية ، حيث تتحول بقدراتها الى
« سلطة » تتحكم فى أدوات الحكم ، كنتاج طبيعى لتحكمها فى قدرات
الإنسان .. ورأس المال ، مما يجعلها توظف هذه « القوة » لخدمة مصالحها
ومصالح الاحتكارات العالمية .. فتتحول بحكم هذا الارتباط الى دائرة
النفوذ الاستثمارى .

— ٢ —

بعد أن تحددت مسارات الإنسان فى العالم الثالث فكريا ، ونضاليا — من
خلال تحدد الاختيارات العقائدية له، والتي انبثقت من تفاعل الفعل الإرادى —
مع الواقع الماعش بكل معطيات التخلف والقهر السياسى والاجتماعى فيه ..
وبكل الطموحات السياسية ، والاجتماعية والاقتصادية المتولدة فيه ،
والمجسدة لفعله الإرادى ، من أجل خلق واقع جديد تزول فيه كل معطيات
التخلف .. الامر الذى جعل من الفعل الإرادى « الثورة » للإنسان فى العالم
الثالث ، خصوصية متميزة ، حيث اكتسب مفهوم الثورة فى العالم الثالث .
ابعادا إنسانية . اكتسبت بعدها الإنسانى عن مضمونها « كحاجة إنسانية »
تكتسب حتميتها من واقع التخلف والقهر الاجتماعى والسياسى المتولد عن
حركة الاستثمار .. تحمل هذه « الحتمية » كل ملامح الطموح الإنسانى فى
واقع أفضل .. حيث تستهدف « الثورة » تغيير علاقات « الاستغلال » بين
الإنسان ، والإنسان . ضمن منظور تقدمى متحرر من أشكال التبعية ..
وبالتالى فالثورة فى العالم الثالث — تمثل ثورة الإنسان فهى تقدمية المحتوى
.. تحررية الأبعاد .. تحمل ملامح الاصاله الإنسانية ..

ظلت ظاهرة الاستعمار قديمه وحديثه من أقوى العوامل التي تقف متحدية حركة الشعوب في العالم الثالث ، وهي تتجه لتحقيق طموحاتها في بناء مجتمعاتها القومية ، ولقد اتسمت تلك الطموحات بسِمات التقدمية في مضبوئها وتحددت أدوات تحقيقها في الفعل الإرادي للإنسان في العالم الثالث ، ولقد كانت (الثورة) محصلة للفعل الإرادي لشعوب العالم الثالث . بل ولتجمله إحدى أدوات الاستلاب الفكرى التى تضمن استمرارية وجودها ، وما يرافق ذلك الوجود من قهر واستغلال واستلاب . حتى أصبحت المجتمعات في العالم الثالث تشكل عبر — المسخ العقائدى لشخصيتها — نموذا يعطى للمنظور السياسى والاقتصادى للمجتمعات الرأسمالية مما أفقد الإنسان في العالم الثالث مقومات أصالته فأصبحت شخصيته بلا هوية .

من هنا كانت الثورة في العالم الثالث فعلا إراديا يرتكز على الوعى بمتطلبات النضال الثورى المستمرة من أجل تأكيد الهوية القومية لمجتمعات العالم الثالث ، وتجسيد تحررها في مؤسسات قومية سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية . الأمر الذى جعل من الثورة فعلا حضاريا شاملا تتميز بخصوصية الإنسان في العالم الثالث ، من حيث :

● نظريته الشمولية في التغيير وما يتطلبه هذا التغيير من تغيير جذرى لهياكل المجتمع وتغير علاقات الإنتاج فيه ، ضمن معايير القضاء على الاستغلال والعمل على تحقيق وفرة في الإنتاج ، وعدالة في التوزيع .

● ونظرته التقدمية حيث أن الثورة في منظور الإنسان في العالم الثالث ، أداة اقتحام لواقع متخلف تستهدف تغيير ما هو كائن لما يجب أن يكون عليه .

وهكذا ظل صراع الشعوب من أجل تحقيق تحررها القومى ، قوة هائلة لتحديد معطيات التقدم الإنسانى لأن العالم المعاصر قد قسمته ظاهرة الاستعمار . وعبر تراكم العائد الاقتصادى الناتج عن استلاب الثروات الطبيعية والبشرية في العالم الثالث ، الى انقسام العالم البشرى من حيث المظهر الحضارى ، الى عالمين منفصلين ومتصلين .

● عالم متقدم في مظهره التكنى ، استخدم تقدمه لاحداث مزيد من السيطرة المباشرة على العالم ، وذلك لتمكين نفوذه السياسى والاقتصادى من استمرار النمو والتواجد .

● عالم متخلف في مظهره التقنى . استغلته القوى الاستعمارية وذلك باحداث مزيد من التشويه الثقافي والاجتماعى ، والاقتصادى لهوية مجتمعاته القومية . وذلك من اجل أن تشكل هذه المجتمعات امتدادا طبيعيا للمنظور الفلسفى والفكرى للاستعمار .

فكان الصراع احد مظاهر العصر .

الصراع من اجل تحقيق الهوية القومية لمجتمعات العالم الثالث ، ولتجسيد مضمونها التقدمى المتحرر فى مؤسسات قومية متميزة .

والصراع من اجل اعطاء الهوية القومية مضمونها التقدمى ، وما يتطلبه هذا المضمون من وعى بمقومات الاصاله ، فتحدد الصراع على محورين :

المحور الاول : مواجهة ظاهرة الاستعمار بالكفاح المسلح .

المحور الثانى : مواجهة الاستعمار الثقافى بالثورة الثقافية .

من هنا كانت الثورة فى العالم الثالث فعلا حضاريا وجذريا يستهدف منها الانسان تحقيق وجوده ومضمون هذا الوجود . فهى ثورة تحمل فى رحمها ثورات ثلاث.

● ثورة سياسية تقود الى التحرر السياسى.

● وثورة اقتصادية تقود الى تحقيق وفرة الانتاج وعدالة التوزيع.

● وثورة ثقافية تتجه لتحقيق مضمون شخصية الانسان والمجتمع . ضمن التمايز القومى لمجتمعات العالم الثالث.

- ٤ -

لقد حسم العالم الثالث صراعه مع القوى الامبريالية العالمية ، بكبل مظاهر سيطرتها . من استعمار مباشر الى استعمار جديد وذلك من خلال تحديد « هوية الصراع » مع تلك القوى وتحديد « أدواته » .

وقد حددت شعوب العالم الثالث هوية الصراع على أنه صراع قومى تستنزف فيه (القوة) ثروات الشعوب التى لا تمتلكها.

من هنا أصبحت القوة تحكم عملية الصراع ، وتحسمه . أما (قوة) السلاح أو (قوة) العقيدة . فكانت الثورة احدى مردودات قوة العقيدة فى

العالم الثالث كمظهر من مظاهر مقاومة القوة الامبريالية ووسيلة من وسائل حسم صراع القوة في العالم بعد الحرب العالمية الثانية . حيث انتصرت مدرسة الثورة الشعبية المسلحة على كل المدارس السياسية التقليدية ، والتي كانت تعتمد على المناورة السياسية وسيلة لمجابهة القوة الاستعمارية .

ولقد انتصرت تلك المدرسة التقليدية في الحصول على بعض الانتصارات السياسية ، متوجة تلك الانتصارات باقامة الدولة القومية في العالم الثالث بعد أن تخلصت من الاستعمار (القديم) ولكنها وفي لحظة الانتصارات ذاتها — ارتبطت بشكل أو آخر وضمن تقليدية المناورة السياسية بدائرة الاستعمار الجديد . والتي تحولت فيه القوة الامبريالية — من استعمال (القوة العسكرية) لفرض وجودها الى استعمال (القوة الاقتصادية) لذات الهدف .

فكان الاستعمار الجديد — هوية الصراع في العالم الثالث لمواجهة طموحات شعوبه ، وتكوين الدوائر الاستعمارية من الاستمرار في مصادرة طموحات الشعوب وتقنينها بما يكفل لها السيطرة على المقدرات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية — خاصة بعد أن استعملت المناورة السياسية (لتعليب) انتصارات المدرسه التقليدية في مواجهتها .

وكان الاستعمار الجديد يشكل مظهرا من مظاهر افلاس المدرسة السياسية التقليدية ، وعجزها عن تحقيق الطموح القومي لشعوب العالم الثالث فكان لا بد أن تتنامى حركة الثورة الشعبية لمواجهة ذلك العجز ، وحتى تنقصر لارادة شعوب العالم الثالث في تحقيق تحررها السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي . وذلك بتعميق الوعي بمظاهر الاستعمار الجديد والمتمثلة في :

● **السيطرة الاقتصادية :** انتاجا وتوزيعا بما يكفل للقوى الاستعمارية من استلاب الثروات الطبيعية والبشرية وضمن معطيات الاحتكار .

● **السيطرة السياسية :** وذلك من خلال توزيع القوى الاجتماعية وابعاد تحالف عضوى ومصلحي بينها وبين قوى الاحتكار العالمية . وتمكين أكثر الفئات الاجتماعية ولاء لتلك القوة من السيطرة على أدوات الحكم والاستمرار فيه .

● **السيطرة الثقافية :** وذلك لمصادرة حرية الشعوب من القدرة على تأصيل ثقافتها وفق خصوصياتها القومية حتى تعيش تلك الشعوب ضمن دائرة الاستلاب الفكرى والثقافى .

ومن تنامى حركة الثورة الشعبية ، ووعياها الموضوعى بقدرات شعوبها على التحرك الثورى ، طرحت الثورة الشعبية المسلحة كأسلوب قادر على حسم الصراع مع الاستعمار الجديد بكل مظاهره . فتميزت الثورة الشعبية المسلحة فى العالم الثالث (ثورة عقائدية) تستهدف تحقيق التحرر الكامل لشعوبها بكل متطلبات التحرر السياسى ومضامينه فكان لا بد أن تتجاوز تلك الثورة معطيات الفكر الماركسى والليبرالى ، متلمسة بتجاوزها ذلك ، معطيات الطريق الثالث فى الثورة . والذى تحدد فى اعطاء مفهوم الثورة مفهوما شموليا ، يتسع بشموليته ليعطى للثورة مضامين الثورة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية ، من أجل تجاوز كل أمراض الواقع المتخلف . ورسم طريق محدد وتقدمى نحو التقدم . فكان الانسان والتنظيم أداة من أدوات تجاوز التخلف الى آفاق التقدم.

ولكن ... كيف يستطيع الانسان المتخلف أن يتجاوز أمراض تخلفه ؟

- ٥ -

لقد تحددت أدوات المواجهة بين شعوب العالم الثالث وبين كل مظاهر السيطرة الاستعمارية المباشرة وغير المباشرة ، وبذلك تبلورت منطلقات الثورة الشعبية التقدمية — كأداة نضالية شاملة — باعتبار الثورة فى العالم الثالث — (أداة حضارية) تركز على الشمولية والجزرية كأساسين لها . حاملة فى مضمونها كل المعانى الانسانية التى تهدف الى ارساء علاقات ديمقراطية بين شعوب العالم ، وصولا الى تحقيق عالم بشرى ، يحمل مضامين العدل والاخاء .

ولذلك كانت الثورة كأداة حضارية أسلوبا لمواجهة عنف السيطرة الاستعمارية .

● غفى مواجهة السيطرة الاستعمارية المباشرة بالقوة العسكرية ، كانت الثورة الشعبية المسلحة ، أداة مواجهة العنف بالعنف .

● وفى مواجهة الاستعمار الجديد بكل مظاهر الاستلاب الفكرى والاقتصادى والاجتماعى فيه ، كانت (الثورة العقائدية) أداة لمواجهة ذلك الاستلاب من خلال ممارسة الثورة الثقافية والسياسية والاجتماعية .

- ١٥٤ -

● وكانت الثورة العقائدية أداة حضارية لتحقيق التحرر الكامل من كل عوامل الاحتواء السياسى الذى تمارسه الامبريالية الجديدة على شعوب العالم الثالث .

● وكانت الثورة العقائدية بمضمونها الاشتراكى للقضاء على مظاهر الاحتواء الاقتصادى ، والاستغلال الاجتماعى الذى تمارسه قوى الاحتكار العالمى والقوى الاجتماعية المحلية المرتبطة مصالحها وعضويتها بالاحتكارات العالمية .

● وكانت الثورة العقائدية ، بمضمون ثورتها الثقافية تسمى الى القضاء على كل مظاهر الاستلاب الفكرى والثقافى ، ذلك الاستلاب الذى كان يمثل احدى الوسائل لتكريس ونمو الوجود الاستعمارى فى العالم الثالث .

بذلك كانت (الثورة العقائدية) فى العالم الثالث كأداة من أدوات النهوض الحضارى ، بكل شموليتها وجذريتها وتشابك معاركها ، وتداخل معطياتها ، حتى أصبحت (الثورة فى العالم الثالث) تمثل قانونا حضاريا لانسان العالم المعاصر ، وأداة من أدوات ذلك الانسان لتحقيق انعتاقه الكامل وتحرره الشامل من كل مظاهر السيطرة والاستغلال .

وقد أدرك انسان العالم الثالث ، من خلال تراكم التجربة الثورية الانسانية فى عمق التاريخ ، أن التحرر الكامل ضمن اطار الخصوصية القومية هو الاداة الوحيدة للقضاء على كل مظاهر (التخلف) الذى يعانى به ، سواء اكان تخلفا ماديا أو ثقافيا . وأن بقاء الاستعمار بكل مظاهر (الاحتواء) (والاحتكار) — (والاستلاب) — يشكل سببا مباشرا فى تكريس التخلف الاجتماعى والثقافى والاقتصادى . ومن عمق الوعى بهذا القانون الانسانى ، أدرك الانسان فى العالم الثالث ، أنه يمثل من خلال وحدة تطلعاته ، ووحدة توجهاته ، اتجاهها نضاليا واحدا مهما تعددت ساحات المواجهة ، حيث اتسمت حركة الانسان فى عالمنا المعاصر بسمتين أساسيتين وضمن معطيات الثورة العقائدية .

● سمة النضال القومى ، الذى يستهدف تحقيق التحرر القومى لكل شعوب العالم ، وصولا الى ارساء علاقات قومية متكافئة ، تستطيع البشرية من خلالها تحقيق التكامل فى ظل التكافؤ . خاصة وأن العالم فى ظل الثورة العلمية (التقنية) أصبح متشابك العلاقات والمصالح ، وبالتالي فإن التقسيم التعسفى لشعوب العالم الى جزئين منفصلين ومتصارعين ،

يقوم الصراع فيهما على أساس المستغل والمستغل . أصبح أداة غير حضارية ، حيث سيستمر الصراع في ظل ذلك التقسيم التعسفي ، هو عنوان عالمنا المعاصر . ما لم تنجح الثورة العقائدية لانسان العالم الثالث في تحقيق وحدته النضالية ضمن إطار (ثورة اليسار العالمى الجديد) .

● وسمة النضال التقدمى (الاشتراكى) والتي تستهدف من خلال ارتباطها بالنضال القومى الى تحقيق مضامين العدل الاجتماعى والنمو الاقتصادى كمصلحة لتحررها السياسى والاقتصادى ، وذلك من خلال ايجاد علاقات اجتماعية تكون الاساس البديل لعلاقات الاستغلال القائمة بين المستغل والمستغل . وهذا لن يتأتى الا باتخاذ المسار الاشتراكى والاختيار القومى منطلقا وغاية ، تحقق من خلاله الشعوب مضامين توجهاتها المستقبلية ، ومضامين نموها الآتية .

فالثورة فى العالم الثالث هى أداة لتجاوز الانسان المتخلف أمراض تخلفه ، وكل مظاهر الاستلاب المكرسة لذلك التخلف ضمن معطيات ثورة اليسار العالمى الجديد .



الفتاح من سبتمبر .. الثورة .. المسؤولية

الفتاح من سبتمبر .. الثورة .. والمسئولية

كانت ثورة الفاتح من سبتمبر — ولا زالت — تمثل التجسيد الموضوعي لطموح الجماهير العربية الليبية في تأكيد انتمائها لحركة الثورة العربية بأهدافها التقدمية ، واستراتيجيتها القومية ، واعطاء هذا الانتماء سمة الارتباط العضوى والمصرى بنضال الجماهير على امتداد ساحات الوطن العربى من خلال « الرفض الواعى » لكل معطيات الاقليمية الفكرية والسياسية ولكل ممارسات القهر السياسى والاقتصادى والاجتماعى الذى تمارسه القوى الرجعية الحاكمة على الجماهير العربية والتى تستهدف بممارستها تلك ، أن تكون ضمن اطار استراتيجية الاستعمار الجديد ، المرتبطة به ومعه ارتباطا عضويا من أجل ابقاء الوطن العربى مجزءا ومتخلفا .

من هنا كان تحرك ثورة الفاتح من سبتمبر يمثل استقطابا مسئولا وواعيا لحركة الجماهير ثوريا ، وتأكيذا لمعق انتماء الجماهير العربية الليبية لحركة النضال القومى ، فأكدت عبر هذا التحرك على الحقائق الآتية :

اولا : تأكيد عمق الانتماء القومى الراض لكل معطيات الاقليمية جديدها وقديمها .

ثانيا : التأكيد على جماهيرية النضال القومى بمحتواه الثورى التقدمى .

ثالثا : التأكيد على استمرارية النضال — ثوريا — من أجل تحقيق الوحدة العربية بمضامينها التقدمية .

من هذا التحديد تولدت المسئوليات الثورية لثورة الفاتح من سبتمبر ، لا على الساحة الوطنية فحسب ، ولكن ضمن اطار المرتكز القومى الانسانى ، فكانت الثورة امينة لمسئولياتها، فتحركت ضمن دوائر متكاملة ومتداخلة وهى :

* الشورى

السنة الاولى — عدد ٦ — شعبان ١٣٩٤ هـ . سبتمبر ١٩٧٤ م .

اولا : الدائرة الوطنية .

ثانيا : الدائرة القومية .

ثالثا : الدائرة الانسانية ..

أكدت ثورة الفاتح من سبتمبر عبر دائرتها الوطنية على التلاحم العضوى بين الجماهير العريضة والطلائع الثورية المسلحة ، لتعطى عبر هذا التلاحم زخما نضاليا وثوريا استطاع ان يخلق ارضية جماهيرية ملتزمة تتحرك بها الثورة ومن خلالها لتجسد ارادة الجماهير على مقدراتها السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية . وصولا الى تحقيق « طموح الثورة » فى مجالها « المادى والثقافى » فحققت :

● ثورة مادية — تمثلت فى السيطرة الجماهيرية على كل المقدرات الاقتصادية من خلال التأميم ودفع قوى الانتاج المادى ، وتوظيفها لخدمة الجماهير ، لتصل من خلال مشاركة الجماهير — الى تحقيق التنمية بأعلى معدلاتها — وصولا الى مجتمع الكفاية والعدل .. ذلك المجتمع الذى يوظف ثرواته المادية والبشرية « نوعا وكما » ليخرج من دائرة المجتمع الهامشى الاستهلاكى ، الى دائرة المجتمع المنتج الفعال .

● ثورة ثقافية — وتتمثل فى تأكيد حرية الانسان العربى الفكرية والعقلية بعد أن أكد حريته السياسية وذلك من أجل احداث التحولات الفكرية والعقلية العميقة . للارتفاع بعقلية الانسان وفق خصوصيته وأصالته القومية . وصولا الى الانسان الملتزم فكرا وسلوكا ليكون فى مستوى التحولات الثورية . ومن تكامل الثورة فى مجالها المادى والثقافى حقت ثورة الفاتح من سبتمبر واقعا موضوعيا جديدا ، يستطيع أن يتحمل مسئولياته القومية ، ويستطيع عبر الجهد البشرى الخلاق . أن يعمل على تحقيقها بفعالية واستمرار .

وأكدت عبر دائرتها القومية أنها أمينة على اهداف الامة العربية فى الحرية والاشتراكية والوحدة ، وأنها قادرة من خلال تدفق النضال الجماهيرى ان تتجاوز كل سلبيات النضال القومى ونكساته . وصولا الى ضرورة الالتزام بالممارسة الثورية للنضال القومى . وهذا لن يتأتى الا بالاصرار على وحدة القوى الثورية القومية لتكون أكثر قدرة على التعامل مع قوى الثورة

المضادة في الوطن العربى . واستراتيجيتها المنبثقة عن تحالف الرجعية والاستعمار والصهيونية . ولتؤكد عبر وحدة نضالها وفكرها على استراتيجية الثورة العربية ، التى تملك عبر جماهيرها حتمية الانتصار فى كل نضالاتها .

واكدت ثورة الفاتح من سبتمبر فى دائرتها الانسانية ، حقيقة التفاعل القومى مع قضايا الانسان فى العالم فكريا ونضاليا ، فحددت علاقتها مع القوى العالمية ، وفق اختياراتها القومية ضمن اطار التفاعل الايجابى من أجل تأكيد اختيارات الانسان القومية فى العالم ، فانتصرت — وفق هذا المعيار القومى — لقضايا التحرر فى افريقيا وآسيا وأمريكا اللاتينية . فأكدت البعد الانسانى فى القومية العربية الذى يستهدف خلق اسس جديدة ، تبنى عليها العلاقات الانسانية ، والتى ترتكز على حرية الانسان فى اختياراته القومية دون سيطرة على ارادة الاختيار فيه ، والتعامل وفق هذه الاختيارات من أجل خلق عالم يسوده التفاعل الايجابى لحماية الحضارة الانسانية ، والعمل على تطويرها .

ضمن هذه الدوائر الثلاث ، حققت ثورة الفاتح من سبتمبر محتواها القومى والانسانى ، فأعطت ولا زالت تعطى النموذج الحقيقى « للثورة » فى العالم الثالث ، والتى تستهدف الخروج بالعالم من دائرة الصراع الى دائرة التفاعل . من دائرة السيطرة ، الى دائرة التعاون المكثف من أجل خلق عالم ينتصر فيه الانسان لانسانيته .

* * *

الشم :

600 درهم داخل الجماهيرية

1200 درهم خارج الجماهيرية

